

## Cuestionario de evaluación de los alumnos

### 20233501 - Suministro eléctrico en baja tensión aplicado a sondeos y obras hidráulicas en general

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.6
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.6
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.6
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.65
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.65
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.75
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.65
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.3
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.15
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.6
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.4
12. El profesor domina la materia.	4.75
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.7
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.6
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.84

**16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:**

- LA FORMACIÓN ESTÁ BASADA EN LA EXPERIENCIA REAL DE LOS DOCENTES.
- BAJO MI CRITERIO, SERÍA BUENO AUMENTAR LOS CASOS PRÁCTICOS CON EJEMPLOS REALES.

**17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:**

- CURSO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO EN EDIFICIOS MUNICIPALES, OCA, GESTIONES CON EMPRESAS INSTALADORAS, ETC, INCLUSO ALUMBRADO, EXPONGO ESTO PORQUE EN AYUNTAMIENTOS PEQUEÑOS NO EXISTE LA FIGURA DEL INGENIERO, POR TANTO LOS PROPIOS TÉCNICOS MUNICIPALES SOMOS LOS QUE TENEMOS QUE CONTROLAR TODO ESTO, Y ENCIMA SIN HERRAMIENTAS.
- RELACIONADAS CON PRODUCCIÓN FOTOVOLTAICA.
- CÁLCULO DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN Y ACERO FRANCÉS

- CÁLCULO DE ESTRUCTURAS CON CYPE

## Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.79
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.68
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.79
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.71
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.71
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.76

## Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.47
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.37
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.37
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.24
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.13
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.29

## Otros datos de la edición

**Número de parejas de cuestionarios pre/post = 20**

**Nota media PRETEST = 6.25 (62.5 % de aciertos)**

**Nota media POSTEST = 8.2 (82 % de aciertos)**

**Variación PRETEST / POSTEST = 19.5 %**

**Número de alumnos/as certificados/as = 24**

**Número de alumnas certificadas = 4**

**Número de alumnos certificados = 20**