

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20230802 - Procedimiento de elaboración de las Ordenanzas Municipales.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.8
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.6
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.6
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.6
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.65
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.7
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.7
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.35
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.5
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.65
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.05
12. El profesor domina la materia.	4.65
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.55
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.7
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.6
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none">• GRACIAS POR PERMITIRME LA REALIZACIÓN DEL CURSO• EL TIEMPO DE REALIZACIÓN DE LOS TEST ES INSUFICIENTE	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
<ul style="list-style-type: none">• SICAL, CONTABILIDAD ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, MOAD.	

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.75
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.75
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.7
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.7
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.8

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.65
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.6
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.55
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.65

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 19

Nota media PRETEST = 6.16 (61.6 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7.37 (73.7 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 12.1 %

Número de alumnos/as certificados/as = 23

Número de alumnas certificadas = 13

Número de alumnos certificados = 10