

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20230204 - Ley 7/2021, de 17 de diciembre, de impulso para la sostenibilidad del territorio de Andalucía (LISTA) y su reglamento de desarrollo (Decreto 550/2022, de 29 de noviembre).

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.3
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.25
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.1
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.35
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.4
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.65
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.25
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.2
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	3.95
11. Los casos prácticos han sido variados.	3.9
12. El profesor domina la materia.	4.6
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.6
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.7
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> ● EN MI OPINIÓN, LA DURACIÓN DEL CURSO DEBERÍA SER MAYOR DEBIDO A LA COMPLEJIDAD DE LA MATERIA. ● NINGUNA ● CURSO SUPER DENSO. NO PUEDO VALORAR A LOS PONENTES. ● CREÍA QUE EL CURSO PODRÍA ESTAR ADAPTADO PARA ADMINISTRATIVOS/AS CON FUNCIONES EN EL ÁREA DE URBANISMO, PERO IBA MÁS BIEN DIRIGIDO A PERSONAL TÉCNICO. ● ME HA PARECIDO UNA FORMACIÓN EXCESIVAMENTE DENSA ● TODO CORRECTO 	

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- CONTRATACIÓN
- CURSO ESPECÍFICO DE DISCIPLINA URBANÍSTICA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL
- TREBEP

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.75
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.55
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.55
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.55

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.75
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.5
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.5
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.55
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	4.75
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.5
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.5
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45

34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.55
35. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 21

Nota media PRETEST = 3.9 (39 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 5.33 (53.3 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 14.3 %

Número de alumnos/as certificados/as = 27

Número de alumnas certificadas = 18

Número de alumnos certificados = 9