

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40231202 - El sistema de posicionamiento global (GNSS). Georreferenciación. Fuentes de información geográfica.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.6
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.75
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.25
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.65
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.75
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.6
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.6
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.55
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.4
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.6
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.75
12. El profesor domina la materia.	4.95
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.8
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.6
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.8
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.53
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• MÁS HORAS PRESENCIALES • EL PLANTEAMIENTO DEL CURSO ME HA PARECIDO MUY CERTERO RESPETO A LAS FUNCIONES, NO ESPECÍFICAS DE TOPOGRAFÍA, QUE EJERZO EN MI PUESTO DE TRABAJO. ME HA PERMITIDO COMPRENDER EL MODO EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE TOPOGRAFÍA Y GEOREFERENCIACIÓN HASTA EL NIVEL NECESARIO PARA PODER CONTROLAR, CONTRATAR Y VALORAR LOS TRABAJOS QUE ENCARGUEMOS EN MI ADMINISTRACIÓN O SE ME APORTEN. EL PONENTE MUY AMENO, CERCANO Y ENTENDIENDO PERFECTAMENTE LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS. ALGO DIFÍCIL PARA UN PROFESIONAL CON FORMACIÓN ESPECÍFICA EN UN TEMA. • FORMACIÓN CONCISA Y CONCRETA, OPTIMIZANDO PERFECTAMENTE LOS CONTENIDOS A LA DURACIÓN DEL CURSO. Y LO MEJOR DE TODO, EL CURSO CUMPLE CON EL OBJETIVO PRINCIPAL QUE ES LA APLICACIÓN PRÁCTICA DE LOS	

CONTENIDOS A NUESTROS PUESTOS DE TRABAJO.

- UN POCO MÁS DE PRÁCTICA HUBIERA SIDO PERFECTO
- CREO QUE HUBIESE ESTADO BIEN QUE HUBIESE DURADO ALGUNAS HORAS MAS PARA HABER PODIDO PROFUNDIZAR EN UN TEMA TAN INTERESANTE E IMPORTANTE COMO EL QUE HEMOS ESTUDIADO.

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- FRANCÉS
- MANEJO DE INSTRUMENTACIÓN TÉCNICA, PARA PUESTOS DE TRABAJO RELACIONADOS CON OBRAS, COMO ARQUITECTOS, APAREJADORES, INGENIEROS TÉCNICOS, ITOP, TOPÓGRAFOS, ETC.... A VECES LOS PROPIOS TÉCNICOS MUNICIPALES NECESITAMOS EN LOS PEQUEÑOS MUNICIPIOS, POR EJEMPLO, REALIZAR UN LEVANTAMIENTO DE UNA CALLE, Y SERÍA MUY BUENO SABER MANEJAR ESTAS HERRAMIENTAS.
- MANEJO DEL GPS
- BIM, APLICACIONES 3D

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.95
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.85
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.85
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.85
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.9

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 17

Nota media PRETEST = 4.29 (42.9 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.18 (81.8 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 38.9 %

Número de alumnos/as certificados/as = 22

Número de alumnas certificadas = 11

Número de alumnos certificados = 11