

## Cuestionario de evaluación de los alumnos

# 40213001 - PROCEDIMIENTO DE ACTUACIÓN SIMIA EN LOS SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS

<b>1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.</b>	4.2
<b>2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.</b>	3.55
<b>3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	2.6
<b>4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	3.8
<b>5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.</b>	4.2
<b>6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.</b>	3.9
<b>7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.</b>	4.4
<b>8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.</b>	4.05
<b>9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.</b>	4.15
<b>10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.</b>	4.65
<b>11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal</b>	4.45
<b>12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:</b>	4.25
<b>13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.</b>	4.55
<b>14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.</b>	4.65
<b>15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.</b>	4.55
<b>16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:</b>	4.5
<b>17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● FORMACIÓN IMPRESCINDIBLE PARA EL DESEMPEÑO DEL EJERCICIO PROFESIONAL QUE REQUIERE INEVITABLEMENTE DEDICAR MÁS TIEMPO.</li> <li>● MUY BUENA LA FORMACIÓN Y UNA ADECUADO GRADO DE IMPLICACIÓN DE LAS PROFESIONALES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA</li> <li>● QUE SE HAGA EXTENSIVA A LOS PROFESIONALES DE NUESTRO EQUIPO DE FAMILIA QUE NO HAN PODIDO ASISTIR POR LIMITACION DE AFORO.</li> <li>● LA FORMACIÓN HA SIDO ÚTIL Y NECESARIA, PERO ESCASA DE TIEMPO Y CONTENIDOS; MUCHAS COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS PRESENTARON DUDAS Y GENERARON UN DEBATE, QUE OBLIGÓ A QUE LA ÚLTIMA PONENCIA TUVIERA</li> </ul>	

QUE RECORTAR GRAN PARTE DEL CONTENIDO.

- NECESITO OTRO CURSO MÁS EXTENSO DEL MISMO TEMA Y CONTENIDO.
- NECESITAMOS CONTINUAR A NIVEL DE ÁMBITO, PARA QUE SEAN MÁS PRODUCTIVO
- EL CURSO HA SIDO MUY CORTO. NECESITAMOS MAS FORMACION CON RESPECTO AL USO DEL VALORAME PARA LA APLICACION
- CREO QUE ESTE CURSO DEBIA HABER TENIDO UNA DURACION SUPERIOR. DEL MISMO MODO QUE SE DEBIA HABER PERMITIDO LA ASISTENCIA A LOS EQUIPOS COMPLETOS DE FAMILIA. POR OTRO LADO, EL TEMA ES ALGO EXTENSO Y LA SEGUNDA PARTE DE LA EXPOSICIÓN, O SEA LO QUE SE REFERÍA A VALORAME EXPRESAMENTE FUE MUY BREVE.
- LAS HORAS DEL CURSO SON ESCASA PARA LA TEMÁTICA A TRATAR.
- NECESITAMOS MÁS CURSOS DE FORMACIÓN DE HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE VALORACIÓN PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE NUESTRO TRABAJO, ESPECIALMENTE CUANDO SE ESTABLECEN CAMBIOS EN LAS LEYES QUE AFECTA A NUESTRO TRABAJO, COMO ES EL CASO DE ESTE CURSO.
- SE REQUIERE PROFUNDIZAR MÁS EN LOS CONTENIDOS.

#### 18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- PROFUNDIZAR EN ESTE TEMA Y EN ALCANZAR CONSENSOS Y PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN EN EL TRABAJO CON FAMILIAS.
- PROFUNDIZACIÓN VALORAME
- ACTUALIZACION DE VALORAME Y DE NUEVA LEGISLACION DE MENORES
- SERIA CONVENIENTE REALIZAR EJERCICIOS PRÁCTICOS PARA PONER A PRUEBA LOS CONTENIDOS IMPARTIDOS EN LA FORMACIÓN.
- SIMIA Y VALÓRAME.
- CURSO VALORAME- CURSO SIMIA,
- -CASOS PRÁCTICOS O NIVEL II DEL PROCESO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALORACIÓN "VALÓRAME" - APLICACIÓN NUEVA DE SIMIA -ACTUALIZACIÓN DE PROCEDIMIENTOS EN SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS
- USO DE LA HERRAMIENTA VALÓRAME, DE MANERA PRÁCTICA.

## Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.5
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.2
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.6
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.1
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.15
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.25

## Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.55
26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.45

27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.45
30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.55

## Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.6
32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.65
35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.45
36. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

## Ponente 4

37. El/la ponente domina la materia.	4.55
38. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.5
39. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
40. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
41. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.4
42. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

## Otros datos de la edición

**Número de parejas de cuestionarios pre/post =**

**Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)**

**Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)**

**Variación PRETEST / POSTEST = 0 %**

**Número de alumnos/as certificados/as = 45**

**Número de alumnas certificadas = 41**

**Número de alumnos certificados = 4**