Formación
formacioncontinua@dipusevilla.es

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40190701 - TESORERÍA EN LAS ENTIDADES LOCALES

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.15
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.8
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.8
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.9
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.15
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.5
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.5
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	4.2
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4.1
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.3
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.35
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.5
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	5
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	5
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	5

16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- AL SER UN TALLER, HA FALTADO MÁS PRÁCTICA Y HA SOBRADO TEORÍA
- SEGÚN MI PARECER, LAS PONENCIAS DE 150´MINUTOS RESULTAN MUY LARGAS, POR LO QUE SUGIERO MÁS PAUSAS O INTERVENCIONES MÁS CORTAS.
- LAS SILLAS MUY INCOMODAS SIN APOYA BRAZOS. POR LO DEMÁS TODO HA ESTADO MUY BIEN, QUIZÁS MAS DIAS PARA EXTENDERSE EN LA MATERIA.
- LAS SILLAS ERAN MUY INCÓMODAS PARA PASAR CINCO HORAS SENTADOS, Y NI SIQUIERA TENÍAMOS ALERO PARA ESCRIBIR.
- CREO QUE HA SIDO MUCHA MATERIA EN MUY POCO TIEMPO, NECESITARÍAMOS MÁS TIEMPO PARA PODER PROFUNDIZAR MÁS Y AMPLIAR TODA ESTA MATERIA TAN EXTENSA.
- FELICITACIONES MUY BUENO EL CURSO.
- HA SIDO BASTANTE PRODUCTIVO
- LAS SILLAS NO SON LAS ADECUADAS PARA EL NÚMERO DE HORAS DE DURACIÓN DEL MISMO, YA QUE NO TENÍA

REPOSABRAZOS Y ERAN ALGO INCÓMODAS.
- EL AULA NO SE ADAPTABA A LA DURACIÓN DEL CURSO, YA QUE LAS SILLAS NO SON LAS ADECUADAS PARA EL NÚMERO DE HORAS
- MUY INCÓMODAS LAS SILLAS PARA ESTAR TANTO TIEMPO SENTADO. IMPOSIBLE ESCRIBIR SIN APOYO.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- CURSO DE GESTIÓN DE INGRESOS.
- RECAUDACIÓN
- TALLERES DEDICADOS UNICA Y EXCLUSIVAMENTE A LA RECAUDACIÓN
- OTRO TALLER DE TESORERÍA DE MAYOR DURACIÓN, DONDE INCIDIR AÚN MÁS SI CABE, EN LA CASUÍSTICA DE AYUNTAMIENTOS CON BAJA POBLACIÓN. POR OTRO LADO, RECOGER LA POSIBILIDAD DE UNA ACCIÓN FORMATIVA ORIENTADA A LA ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL.

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.4
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.05
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.2
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.95
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.1

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.35
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.2
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.1
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.05
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.05
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.15

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	4.6

31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.4
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.4
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.3
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.25
35. El/la ponente merece una valoración global de:	4.2

Ponente 4

36. El/la ponente domina la materia.	4.45
37. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.3
38. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.35
39. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.05
40. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.1
41. El/la ponente merece una valoración global de:	4.3

Ponente 5

42. El/la ponente domina la materia.	4.75
43. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.75
44. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
45. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.55
46. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.65
47. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

Ponente 6

48. El/la ponente domina la materia.	4.55
49. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.4

50. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.25
51. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
52. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.35
53. El/la ponente merece una valoración global de:	4.35

Ponente 7

54. El/la ponente domina la materia.	4.65
55. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.6
56. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.6
57. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
58. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.6
59. El/la ponente merece una valoración global de:	4.55

Ponente 8

60. El/la ponente domina la materia.	4.7
61. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.55
62. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.6
63. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.4
64. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.4
65. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 10
Nota media PRETEST = 6.9 (69 % de aciertos)
Nota media POSTEST = 7.6 (76 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 7 %

Número de alumnos/as certificados/as = 71
Número de alumnas certificadas = 43
Número de alumnos certificados = 28