Formación
formacioncontinua@dipusevilla.es

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20235902 - Procedimiento de la contratación en los fondos Next Generation.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.25
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.35
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.4
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.15
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.4
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.35
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.6
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.25
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.25
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.05
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.05
12. El profesor domina la materia.	4.65
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.4
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.25
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.5

16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- UNA ESPECTACULAR FORMACIÓN
- ESTE CURSO HABLA EN GENERAL DE LA LCSP, PERO NO PROFUNDIZA EN LAS MODIFICACIONES QUE HAY QUE APLICARLE PARA LA UTILIZACIÓN DE LOS FONDOS NEXT GENERATION, QUE ERA MI NECESIDAD.
- MIS VALORACIONES RESPONDEN A LA FALTA DE CORRELACIÓN ENTRE MIS EXPECTATIVAS CON EL CURSO Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS, MUCHO MENOS PRÁCTICOS Y (PARA MI) EXCESIVAMENTE ACADÉMICOS O FORMATIVOS; EN MI OPINIÓN, DE UN ESTILO MÁS PRÓXIMOS A LA PREPARACIÓN DE PRUEBAS DE ACCESO QUE A LOS REQUISITOS PRÁCTICOS BUSCADOS POR QUIEN DEBE SACAR ADELANTE UNA COYUNTURA DE EJECUCIÓN DE PROGRAMA NEXT GENERATION
- POCO TIEMPO; INFORMACIÓN NO PRÁCTICA.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- COSTES DIRECTOS E INDIRECTOS EN CONTRATACION. PROCEDIMIENTO NEGOCIADO

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.7
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.6
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.6
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.65

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.6
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.6
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.45
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.4
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.45
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 17
Nota media PRETEST = 6.76 (67.6 % de aciertos)
Nota media POSTEST = 7.53 (75.3 % de aciertos)
Variación PRETEST / POSTEST = 7.7 %

Número de alumnos/as certificados/as = 26
Número de alumnas certificadas = 18

Número de alumnos certificados = 8