

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20231201 - Gestión y tratamiento de residuos. Nueva ley 7/2022

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.15
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.25
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.05
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.15
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.45
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.45
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.15
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.25
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.1
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.25
12. El profesor domina la materia.	4.65
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.7
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.45
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.55
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• EN MI OPINIÓN, LA DURACIÓN DEL CURSO ES CORTA PARA CONSULTAR Y ASIMILAR LOS CONTENIDOS Y MATERIALES PROPUESTOS - A PESAR DE LAS SUCESIVAS INVITACIONES DEL PERSONAL DOCENTE A LA PARTICIPACIÓN, CREO QUE EN LÍNEAS GENERALES, EL ALUMNADO NO HA HECHO USO DE LOS FOROS PARA DARSE A CONOCER, EXPONER DUDAS, INICIAR TEMAS DE DEBATE, COMPARTIR EXPERIENCIAS, MANTENERSE EN CONTACTO... • CURSO REALMENTE ENRIQUECEDOR Y FORMATIVO SIN LUGAR A DUDAS.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• COSTES DIRECTOS E INDIRECTOS EN CONTRATACIÓN PÚBLICA; LAS GARANTÍAS ELECTRÓNICAS EN LA LEY DE CONTRATOS. • DISEÑO DE CAMPAÑAS DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL - ESTUDIO ECONÓMICO Y FINANCIERO - TASAS -	

LICITACIONES Y CONTRATOS PÚBLICOS - LEGISLACIÓN AMBIENTAL - TRATAMIENTO DE RESIDUOS NO PELIGROSOS, RCD, RAAES,...: - PLANES DE VIGILANCIA Y CONTROL DE VERTEDEROS

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.7
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.65
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.65
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.5
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.6
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.6
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.4
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.5
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.35
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.4

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post =

Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 0 %

Número de alumnos/as certificados/as = 23

Número de alumnas certificadas = 9

Número de alumnos certificados = 14