

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20226102 - Las resoluciones electrónicas: DECRET@

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.65
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.55
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.3
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.6
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.45
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.45
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.65
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.6
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.55
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.6
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.6
12. El profesor domina la materia.	4.7
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.7
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.6
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.7
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• EXCELENTE LA ATENCION PRESTADDA POR LOS PROFESORES PARA PODER REALIZAR LAS ACTIVIDADES. GRACIAS • EL CURSO HA SIDO MUY ÚTIL PARA CONOCER EN PROFUNDIDAD EL FUNCIONAMIENTO Y DISTINTAS POSIBILIDADES DE LA HERRAMIENTA. ME HA PARECIDO MUY INTERESANTE Y BIEN ENFOCADO. • HE APRENDIDO MUCHO Y DE FORMA MUY PRÁCTICA.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• EL TIEMPO PARA REALIZAR LA ACCIÓN FORMATIVA DEBERÍA SER UN POCO MÁS AMPLIA • USO DE SICAL. USO DE NORMA. • QUIZÁS EXPLICAR UN POCO MÁS EN PROFUNDIDAD LAS COSAS BÁSICAS, ALGUIEN QUE NO TRABAJE CON LA HERRAMIENTA PUEDE COSTARLE ENTENDER EL FUNCIONAMIENTO DE DECRETA. • LIBREOFFICE WRITTE Y CALC	

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.9
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.8
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.8
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.75
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.7
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.8

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.85
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.8
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.85
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.75
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.75
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.8

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	4.85
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.85
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.85
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.75
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.75
35. El/la ponente merece una valoración global de:	4.8

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 12

Nota media PRETEST = 6.33 (63.3 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 6.92 (69.2 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 5.9 %

Número de alumnos/as certificados/as = 26

Número de alumnas certificadas = 19

Número de alumnos certificados = 7