

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20224003 - Procedimiento de elaboración de las Ordenanzas Municipales

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.3
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.25
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.35
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.2
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.5
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.45
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.6
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.55
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.35
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.3
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.05
12. El profesor domina la materia.	4.4
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.5
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.4
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.6
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• TEMAS MUY CORTOS CON MUCHA NORMATIVA, POCA PRÁCTICA. • INSUFICIENTE DE PRÁCTICA Y CONTENIDO, SIN DEJAR CONCEPTOS CLAROS. EL CONTENIDO SE BASA EN ARTÍCULOS DE LEYES, Y LAS PREGUNTAS MUY TIPO OPOSICIÓN, QUE HAY QUE BUSCARLAS PARA CONTESTAR, NO DANDO IDEAS GENERALES BÁSICAS. • CURSO MUY RECOMENDABLE. MUY BUENAS DOCENTES.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• MICROSOFT OFFICE, LIBRE OFFICE • SICAL, BASES DE DATOS, IDIOMAS SIN REQUISITO DE NIVEL, CONTABILIDAD MODALIDAD ONLINE, NÓMINAS MODALIDAD ONLINE	

- LOS ESCRITOS ADMINISTRATIVOS, CLASES, FORMAS, CONTENIDOS.
- MÓDULO DE PROPUESTAS DE GASTO (SICAL) MÓDULO INVENTARIO CONTABLE (SICAL)
- PADRÓN, PLATAFORMA E-PADRON.
- SICAL, LIBREOFFICE, IGUALDAD, CONTABILIDAD, CONTRATO MENOR, LICITACIÓN

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.6
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.65
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.6
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.6
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.65

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.6
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.6
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.6
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.6
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 25

Nota media PRETEST = 5.24 (52.4 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7.48 (74.8 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 22.4 %

Número de alumnos/as certificados/as = 29

Número de alumnas certificadas = 20

Número de alumnos certificados = 9