

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20213501 - La administración de portales de transparencia.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.6
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.5
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.3
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.65
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.7
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.7
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.75
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.4
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.6
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.7
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.6
12. El profesor domina la materia.	4.9
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.75
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.8
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.85
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• SIENDO UNA FORMACIÓN PARA EL BENEFICIO DEL AYTO., CUESTA TRABAJO REALIZARLO DENTRO DEL HORARIO LABORAL, AL MENOS UNAS HORAS. SE DEBERÍA INSTAR DESDE LA DIPUTACIÓN A LOS AYTO. A FACILITAR ALGUNAS HORAS PARA DICHA FORMACIÓN. • EL CURSO TIENE MUCHAS PRACTICAS QUE PERMITEN AFIANZAR LOS CONOCIMIENTOS LO QUE PERMITE RECORDAR LO APRENDIDO PARA PODER APLICARLO CON POSTERIORIDAD Y LA DISPONIBILIDAD DE LOS PROFESORES PARA RESOLVER CUALQUIER COSA O DUDA ES EXCEPCIONAL • LA FORMACIÓN ME HA PARECIDO FANTASTICA, TANTO EL CONTENIDO, EL MATERIAL COMO LAS PRÁCTICAS. EL PROFESORADO HA REALIZADO UNAS EXPLICACIONES MUY CLARA Y HAN MOSTRADO SU DIPOSICIÓN EN TODO MOMENTO.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• LYCITAL	

- ACCIONES FORMATIVAS ENFOCADAS A LOS TEMAS ECONOMICOS Y PRESUPUESTARIOS PARA ENTIDADES LOCALES (MARCO NORMATIVO, TIPOS DE EXPEDIENTES, NOMINAS, SEGUROS SOCIALES, LIQUIDACIONES PRESUPUESTARIAS...)

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	0
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
23. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	0
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
29. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	0
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
35. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Ponente 4

36. El/la ponente domina la materia.	0
37. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
38. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
39. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
40. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
41. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 17

Nota media PRETEST = 6.71 (67.1 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.88 (88.8 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 21.7 %

Número de alumnos/as certificados/as = 21

Número de alumnas certificadas = 8

Número de alumnos certificados = 13