Formación
formacioncontinua@dipusevilla.es

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20172002 - INTERVENCION EN EMERGENCIAS Y ACTUACION DE URGENCIAS CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.3
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.35
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.7
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.3
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.55
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.65
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.5
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	4.2
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4.25
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.65
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.7
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.5
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.65
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.75
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.75

16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- HACEN FALTA MAS HORAS PRÁCTICAS.
- QUE HUBIERA DURADO UN POCO MAS PARA DESARROLLAR LOS CONOCIMIENTOS DEL BOMBERO Y DE LA DUE.
- MAS HORAS
- ERA UN CURSO INTENSO, UN POCO ABURRIDO, CON MUCHO TECNICISMO LA PRIMERA PARTE PERO DESPUES SE FUE DESARROLLANDO BASTANTE BIEN.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- POSTURAS PARA REALIZAR TRABAJO. FORTALECER LA ESPALDA .
- CURSO RELACIONADO CON LA MANIPULACIÓN DE MEDICAMENTOS

- ACTUACIONES ANTE PERSONAS CON DEMENCIA , ALZHEIMER Y CUIDADOS PALIATIVOS
- RIESGOS LABORALES
- QUE SE DESARROLLEN MAS CURSO EN MARCHENA O PUEBLA QUE NOS SIRVAN EN BOLSA SAS Y DE AXULIAR DE ENFERMERIA

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.55
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.15
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.2
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.9
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.1

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.75
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.4
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.4
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.45
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	4.9
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.95
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.85
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.85
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.9

35. El/la ponente merece una valoración global de:	4.9

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 18
Nota media PRETEST = 7.5 (75 % de aciertos)
Nota media POSTEST = 7.72 (77.2 % de aciertos)
Variación PRETEST / POSTEST = 2.2 %

Número de alumnos/as certificados/as = 23
Número de alumnas certificadas = 20
Número de alumnos certificados = 3