

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40240101 - Jornada: La ordenación urbanística en Andalucía tras la LISTA

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.25
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.65
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.3
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.85
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	3.7
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	3.7
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.05
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	3.55
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	3.8
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.1
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.1
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.15
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.35
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.4
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.35
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.4
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• ESTA FORMACIÓN REQUIERE DE MUCHA MAS DURACIÓN. • DEMASIADA MATERIA PARA UNA JORNADA • ES UNA MATERIA QUE NECESITA MÁS HORAS DE FORMACIÓN Y MÁS FOROS DONDE ACLARAR DUDAS. • MUCHA DENSIDAD DE MATERIA PARA TAN POCO TIEMPO • EL AFORO DE LA SALA HA SIDO INSUFICIENTE, EN RELACIÓN A LAS PERSONAS ASISTENTES. • INSUFICIENTE EL TIEMPO DEDICADO UNA LEY DE TANTO CALADO. • LA DURACIÓN HA SIDO MUY CORTA, EL TEMA DA PARA MUCHÍSIMO MAS. NO SE QUIÉN ERA LA PERSONA COORDINADORA, POR ELLO NO PUEDO VALORARLA	

- EL TEMA A TRATAR MERECE MÁS TIEMPO. LAS CHARLAS MÁS INTERESANTES SE QUEDARON CORTAS.
- LA MESA REDONDA SE QUEDÓ MUY CORTA. HUBIERA SIDO NECESARIAS DOS JORNADAS PARA TRATAR TODOS LOS TEMAS CON MAYOR PROFUNDIDAD.
- MUY POCO TIEMPO PARA UNA MATERIA TAN EXTENSA.
- LOS PONENTES D. HILARIO Y EL SR. TORRES MAGNÍFICOS. D^a. ELOÍSA SÁNCHEZ, NECESITA MEJORAR LA EXPOSICIÓN AL PÚBLICO. LA PONENCIA DEL SR. FERNÁNDEZ - FIGUEROA, ME HA PARECIDO UNA PERDIDA DE TIEMPO INNECESARIA PARA ESTE COLOQUIO TAN COMPRIMIDO. ME PARECE UN DESPROPÓSITO COMENZAR UNA HISTORIA DESDE LOS AÑOS 50 PARA RELLENAR TRES CUARTOS DE HORA, Y CUANDO LLEGA LA LEY ACTUAL SE ACABA EL TIEMPO. D^a ELOÍSA PÉREZ LA COORDINADORA ME HA PARECIDO INSUPERABLE.

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- PROCEDIMIENTO DE LICENCIAS DE OBRAS MEDIANTE DECLARACIÓN RESPONSABLE
- JARDINERÍA Y ARBOLADO EN VÍA PÚBLICA.
- AL IGUAL QUE ESTE CURSO SE HA ENFOCADO DE CARA A ACLARAR LAS MODIFICACIONES CON RESPECTO A LA LEY ANTIGUA DEROGADA DE CARA A PLANEAMIENTO Y DESARROLLO DE SUELOS, DEBIERAN PROPONERSE OTRAS ACCIONES COMPLEMENTARIAS DESTINADAS A CENTRARSE EN LAS MODIFICACIONES LEGALES RESPECTO DE LA ACCIONES EDIFICATORIAS Y DISCIPLINARIAS (UNA VEZ TERMINADO EL PLANEAMIENTO, LAS ACTUACIONES POSTERIORES DE EJECUCIÓN DE EDIFICACIÓN, PARCELACIONES, DISCIPLINA URBANÍSTICA, ÓRDENES DE EJECUCIÓN, OCUPACIONES/UTILIZACIONES DE EDIFICACIONES VINCULADAS O NO A ACTIVIDADES, ETC...); QUE NOS SOLEMOS CENTRAR MUCHO EN PLANEAMIENTO, PERO LA EJECUCIÓN DE OBRAS QUE TAMBIÉN SE ESTÁ EJECUTANDO QUEDA UN POCO DE LADO; POR FAVOR, INCIDAN TAMBIÉN EN ESTAS CUESTIONES.
- LA CONTRATACIÓN PÚBLICA GESTIÓN DE PLANEAMIENTO
- ENERGÍAS RENOVABLES,
- CURSO MÁS AMPLIO DE LA MISMA MATERIA DE ESTA JORNADA.
- RELACIONES ENTRE EL PLANEAMIENTO URBANÍSTICO DE LA CIUDAD Y EL PATRIMONIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.
- SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEORREFERENCIADA. LISTA SIEMPRE GICA
- EL EQUILIBRIO ENTRE EL FOMENTO DE LAS TELECOMUNICACIONES Y EL URBANISMO. PUNTOS DE FRICCIÓN ENTRE LA LGTEL (LEY 11/2022, DE 28 DE JUNIO) Y LA LISTA.
- MISMA ACCIÓN FORMATIVA A CELEBRAR EN VARIOS DÍAS Y CON MÁS PROFUNDIDAD.

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.5
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.3
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.45
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.25
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.35
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.4

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.6
--------------------------------------	-----

26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.55
27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.25
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.5
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.4
30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.45

Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.45
32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.2
33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.2
34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.2
35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.25
36. El/la ponente merece una valoración global de:	4.25

Ponente 4

37. El/la ponente domina la materia.	4.4
38. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.15
39. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.5
40. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.1
41. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4
42. El/la ponente merece una valoración global de:	4.25

Ponente 5

43. El/la ponente domina la materia.	4.75
44. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.55

45. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
46. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.55
47. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.55
48. El/la ponente merece una valoración global de:	4.65

Ponente 6

49. El/la ponente domina la materia.	4.45
50. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4
51. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.3
52. Es ameno/a en sus intervenciones.	4
53. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.95
54. El/la ponente merece una valoración global de:	4.15

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post =

Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 0 %

Número de alumnos/as certificados/as = 98

Número de alumnas certificadas = 44

Número de alumnos certificados = 54