

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40232701 - La administración de Portales de Transparencia en las Entidades Locales

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.88
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.88
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.88
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.88
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.82
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.76
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.94
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.53
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.82
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.82
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.88
12. El profesor domina la materia.	5
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	5
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.94
15. El profesor merece una valoración óptima.	5
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• CREO QUE LA DOCUMENTACIÓN/VÍDEOS REQUIERE UNA REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN. HAY ALGUNOS ERRORES, INFORMACIÓN QUE YA SE ENCUENTRA DESFASADA Y ENLACES A WEBS QUE NO FUNCIONABAN.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• SICAL AVANZADO	

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	5
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	5
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	5
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.93
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.93
23. El/la ponente merece una valoración global de:	5

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	5
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	5
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	5
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	5
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.94
29. El/la ponente merece una valoración global de:	5

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	5
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	5
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	5
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.93
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.93
35. El/la ponente merece una valoración global de:	5

Ponente 4

36. El/la ponente domina la materia.	5
37. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	5
38. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	5
39. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.93
40. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.93
41. El/la ponente merece una valoración global de:	5

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 13

Nota media PRETEST = 7 (70 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 9.08 (90.8 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 20.8 %

Número de alumnos/as certificados/as = 21

Número de alumnas certificadas = 10

Número de alumnos certificados = 11