

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40232401 - Jornada: Las Administraciones Públicas ante la coordinación del Catastro y el Registro de la Propiedad

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.1
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.15
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.8
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.2
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.25
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.15
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	4.05
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4.05
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.15
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.15
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.25
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.5
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.35
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.4
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.5
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• LA DURACIÓN DEBERÍA SER AL MENOS DOS JORNADAS. • SE HA ECHADO EN FALTA LA PRESENCIA DE ALGÚN PONENTE DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD • DEBERÍA HABER TENIDO PRESENCIA EN LA JORNADA ALGUIEN QUE NOS DIESE LA VISIÓN SOBRE EL TEMA OBJETO DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD. • SERÍA CONVENIENTE AMPLIAR EL CONTENIDO DEL MISMO CON CASOS PRÁCTICOS Y POR SUPUESTO LA PARTICIPACIÓN DE REPRESENTANTES DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD. TODO ELLO PRODUCTO QUE NOS QUEDAMOS CON GANAS DE MAS, PERO POR LO DEMÁS TODO BIEN. GRACIAS! • QUE SE PUDIERAN REALIZAR CASOS ACTUALES	

- TODO FUE MUY INTERESANTE, PERO SE PARTE DE LA BASE QUE LA GEORREFERENCIACIÓN CATASTRAL ES EXACTA, POR DESGRACIA HEMOS COMPROBADO EN ALGUNOS CASOS QUE NO ES ASÍ. ESE TRABAJO QUE SE ESTÁ REALIZANDO PARA ALIGERAR LA COMUNICACIÓN ENTRE DIFERENTES ADMINISTRACIONES Y ACELERAR LOS PROCESOS ES DE LOS MÁS ACERTADO. PODRÍAN AMPLIAR LA FORMACIÓN EXPONIÉNDONOS LOS TRÁMITES, COMO ORGANISMO PÚBLICO, QUE DEBEMOS SEGUIR CUANDO NOS ENCONTREMOS ANTE UN DESCUADRE DE LINDES. PARA ASÍ PODER SER PARTICIPES DE LA CELERIDAD EN LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS.
- FAVORABLE
- SIENDO EL OBJETO DE LA JORNADA LA COORDINACIÓN DE CATASTRO Y REGISTRO DE LA PROPIEDAD SE ECHÓ EN FALTA LA PARTICIPACIÓN DE UN REPRESENTANTE DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD, SOLO SE CONTEMPLÓ EL ASUNTO DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL CATASTRO.
- DEBE PROPONERSE UNAS JORNADAS CON LA ASISTENCIA DE PERSONAL DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD Y DE URBANISMO DE LOS AYUNTAMIENTOS Y DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y URBANISMO, PARA COMPLETAR LA PROBLEMÁTICA, CATASTRO, REGISTRO Y URBANISMO
- ESPERABA UNA FORMACIÓN MÁS APLICADA SOBRE CASOS PRÁCTICOS QUE TEÓRICA, YA QUE DADA LA MAGNITUD DEL TEMA SOLO HA PODIDO HABLARSE DEL TEMA DE FORMA MUY SUPERFICIAL.
- SIENDO JORNADA SOBRE COORDINACIÓN DE CATASTRO CON REGISTRO PARA LAS ADMINISTRACIONES ECHÉ EN FALTA PONENTES DE REGISTRO DE LA PROPIEDAD Y ARQUITECTOS DE LA ADMINISTRACIÓN
- DESDE MI PUNTO DE VISTA UNA MUY BUENA FORMACIÓN, YA QUE DESCONOCÍA MÁS DEL 80% QUE SE PLANTEO EN LA JORNADA.
- HA FALTADO EL ANÁLISIS DEL SISTEMA DE COORDINACIÓN Y SU PROBLEMÁTICA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS NOTARIOS Y LOS REGISTRADORES DE LA PROPIEDAD, AUNQUE TENGO CONSTANCIA QUE POR LA ORGANIZACIÓN DE LA JORNADA SE HA INTENTADO CONTAR CON SU PARTICIPACIÓN HASTA ÚLTIMA HORA.

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- PROCEDIMIENTO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LA GEORREFERENCIACIÓN DE PARCELAS ENTRE PARTICULARES, ENTIDADES PÚBLICAS, REGISTRO Y CATASTRO.
- FORMACIÓN EN ACCESIBILIDAD EN EL ENTORNO URBANIZADO. ACCESIBILIDAD EN LA CIUDAD EXISTENTE Y CÓMO ADAPTARLA.
- SERÍA INTERESANTE MÁS FORMACIÓN REFERENTE AL CATASTRO Y REGISTRO DE MANERA PRACTICA.
- INCLUIR EN ESTAS JORNADAS A NOTARIOS Y REGISTRADORES, ADEMÁS DE HACERLAS DE MAYOR DURACIÓN. EN FORMATO CURSO.
- DEBE PROPONERSE UNAS JORNADAS CON LA ASISTENCIA DE PERSONAL DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD Y DE URBANISMO DE LOS AYUNTAMIENTOS Y DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y URBANISMO, PARA COMPLETAR LA PROBLEMÁTICA, CATASTRO, REGISTRO Y URBANISMO
- EDIFICACIONES IRREGULARES, AFO, LISTA, HERRAMIENTAS GRÁFICAS DE CATASTRO, LEY DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO.....
- SEGUIR TRATANDO ESTE TEMA DE COORDINACIÓN ADMINISTRACIÓN (JURÍDICA Y TÉCNICA)+NOTARÍAS+REGISTRO PROPIEDAD+CATASTRO
- FORMACIONES MÁS PRÁCTICAS EN ESTOS CAMPOS PARA LOS TÉCNICOS MUNICIPALES (POR EJEMPLO GEORREFERENCIACIÓN, INTERPRETACIÓN DE LOS CERTIFICADOS CATASTRALES, ETC). FORMACIONES RELACIONADAS CON LA NUEVA NORMATIVA LISTA, Y MÁS CONCRETAMENTE EN ASIMILADO FUERA DE ORDENACIÓN. FORMACIONES RELACIONADAS CON LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS TÉCNICOS, Y PARA SU REVISIÓN.
- HACER DE ÉSTA TEMÁTICA UNA FORMACIÓN MAS EXTENSA QUE PERMITA PROFUNDIZAR CON MAS INTENSIDAD EN LA PRACTICA Y PROBLEMÁTICA DE LOS MUNICIPIOS CON RESPECTO AL CATASTRO Y REGISTRO DE LA PROPIEDAD.

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.

4.8

20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.

4.3

21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.35
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.05
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.1
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.3

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.85
26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.65
27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.55
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.55
30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.85
32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.65
33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.4
35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.5
36. El/la ponente merece una valoración global de:	4.55

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post =

Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 0 %

Número de alumnos/as certificados/as = 111

Número de alumnas certificadas = 44

Número de alumnos certificados = 67