

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40232001 - Jornada Sobre La Gestión de los Fondos Next Generation por las Entidades Locales

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.05
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.95
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.5
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.2
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.1
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	3.75
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4.05
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.3
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.4
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.25
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.35
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.4
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.45
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.55
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• SERÍA NECESARIO INTRODUCIR FORMACIÓN EN EL PLAN AGRUPADO REFERENTE A LA GESTIÓN DE LOS FONDOS NEXT GENERATION, EN SUS DISTINTOS ASPECTOS (CONTRATACIÓN, JUSTIFICACIÓN , ETC.) • LA JORNADA COMENZÓ CON NO MUY BUENAS EXPECTATIVAS RESPECTO A LO EXPUESTO POR EL PRIMER PONENTE (JAIME), LO CUAL SE SOLUCIONÓ AL COMENZAR EL SEGUNDO PONENTE (JOAQUÍN) Y EL TERCERO (JOSÉ MARÍA). • CURSO MAS AMPLIO • A MI JUICIO HA FALTADO ALGO MÁS DE CASUÍSTICA DE PROYECTOS Y ASPECTOS PRÁCTICOS DE LAS GESTIÓN DE LOS MISMOS • MILAGROS RUIZ BUHIGAS NO FUE PONENTE EN EL CURSO	

- ANTE LA COMPLEJIDAD DE LA GESTIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE PROYECTOS FINANCIADOS CON ESTOS FONDOS, SERÍA MUY INTERESANTE QUE SE ORGANIZARAN CURSOS MÁS EXTENSOS DE ESTA MATERIA Y CON MAYOR CONTENIDO PRÁCTICO.
- SERÍA IMPORTANTE LA PUNTUALIDAD DE LOS PONENTES PARA EMPEZAR A LA HORA QUE NOS PIDEN A LOS ASISTENTES, YA QUE CORREMOS MUCHO PARA LLEGAR EN PUNTO Y LUEGO LOS PONENTES EMPEZARON CON TRES CUARTOS DE HORA DE RETRASO.
- MUY INTERESANTE Y DE UTILIDAD PARA EL TRABAJO QUE SE REALIZA
- EN ESTA MATERIA TAN NUEVA, SERÍA MUY INTERESANTE PODER ACCEDER A CONOCIMIENTOS PRÁCTICOS SOBRE CÓMO AFRONTAR LA GESTIÓN DE LOS PLANES.
- SIRVIÓ PARA HACERSE UNA IDEA GENERAL, PERO SERÍA NECESARIO PROFUNDIZAR EN OTROS CURSOS EN ASPECTOS DE GESTIÓN, APLICACIÓN A CASOS CONCRETOS, JUSTIFICACIÓN, ETC.

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- - LICITACIONES - ADMINISTRACIÓN - TESORERÍA
- COSTES DIRECTOS E INDIRECTOS EN CONTRATACIÓN PÚBLICA. EL DERECHO DE SUPERFICIE Y PATRIMONIAL EN LA CONTRATACIÓN.
- SEGUIR PROFUNDIZANDO EN EL TEMA DE LOS FONDOS Y SUBVENCIONES.
- CURSOS RELATIVOS A LA SOLICITUD, GESTIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE PROYECTOS CON CARGO AL PRTR NEXT GENERATION EU
- CANAL DE DENUNCIAS. APLICATIVOS DISPONIBLES INPRO
- -EFICIENCIA ENERGÉTICA EN EDIFICIOS PÚBLICOS Y ALUMBRADO -CONTRATOS DE MANTENIMIENTO DE EDIFICIOS, COMO ENFOCARLOS DESDE LA LCSP -LEY DE CONTRATOS A LA LUZ DE FONDOS NEXT GENERATION -COMO PREPARAR SOLICITUDES ATRACTIVAS PARA CAPTAR SUBVENCIONES -EL CÓDIGO TÉCNICO DE LA EDIFICACIÓN
- NOVEDADES EN LA GESTIÓN DE FONDOS EUROPEOS
- CURSOS DE PRESUPUESTOS Y CONTROL INTERNO PERO SIN CONTABILIDAD. EL ÚLTIMO EN REFERENCIA A ESE CONTENIDO ERA EL 90% DE CONTABILIDAD LO CUAL NO ES PRÁCTICO PARA LOS TAG DE OTRAS ÁREAS

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.6
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.6
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.65
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.5
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.8
26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.75
27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.65

28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.65
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.7
30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.75

Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.35
32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.3
33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.3
34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.35
35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.3
36. El/la ponente merece una valoración global de:	4.35

Ponente 4

37. El/la ponente domina la materia.	4.75
38. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.65
39. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.5
40. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.5
41. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.5
42. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Ponente 5

43. El/la ponente domina la materia.	4.75
44. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
45. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.5
46. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45

47. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.35
48. El/la ponente merece una valoración global de:	4.45

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post =

Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 0 %

Número de alumnos/as certificados/as = 109

Número de alumnas certificadas = 72

Número de alumnos certificados = 37