

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40230801 - Capacitación digital del personal de nuevo ingreso de la Diputación

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.2
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.2
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.6
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.6
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.13
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	3.8
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	3.86
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	3.8
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	3.73
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	3.93
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	3.8
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.73
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.73
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.73
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.73

17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- DEBERÍA SER MÁS PRÁCTICA.
- ME HUBIESE GUSTADO QUE ADEMÁS DE LOS TEMAS TRATADOS, SE HUBIERA AMPLIADO LA FORMACIÓN CON EL MANEJO DE LAS APLICACIONES REFERENCIADAS.
- CREO QUE PARA UNA INTRODUCCIÓN EFECTIVA A LAS APLICACIONES DE LA DIPUTACIÓN DE SEVILLA DEBERÍAMOS DISPONER DE UN ORDENADOR POR PARTICIPANTE. ALGUNAS SESIONES DEDICARON MÁS TIEMPO A LA EXPLICACIÓN DE CUESTIONES DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y PRESUPUESTO, QUE A LA APLICACIÓN PROPIAMENTE DICHA. ESTOS CONOCIMIENTOS ADEMÁS FUERON IMPARTIDOS POR INFORMÁTICOS/AS, QUE LO HICIERON MUY BIEN, CON GRAN IMPLICACIÓN, PERO SIN QUE SEA SU ÁREA DE TRABAJO. A LO MEJOR SERÍA ÚTIL LA PARTICIPACIÓN COMO

FORMADORES/AS DE PERSONAS QUE USEN EN SU DÍA A DÍA LAS APLICACIONES PARA TENER EL PUNTO DE VISTA DE LOS USUARIOS Y NO DE LOS ADMINISTRADORES O DESARROLLADORES. POR EJEMPLO LA SESIÓN SOBRE LICYTAL FUE MUY INTERESANTE, PERO EN MI OPINIÓN MÁS PENSADA PARA EXPLICAR LA ARQUITECTURA DE LA APLICACIÓN, QUE SU USO.

- PERMITE TENER UNA VISIÓN GLOBAL DE TODOS LOS SISTEMAS Y PLATAFORMAS USADOS EN DIPUTACIÓN.
- EN MI OPINIÓN CREO QUE SE DEBERÍAN DE AMPLIAR LAS HORAS DE ACCIÓN FORMATIVA CON RESPECTO A ESTE CURSO, PUES ES MUCHA INFORMACIÓN Y CONTENIDO A TRATAR Y SE QUEDA CORTO EN 20 HORAS.
- CREO QUE UN CURSO DONDE SE TRATAN PROGRAMAS INFORMÁTICOS DEBERÍAN SER CON ALGUNA PARTE PRÁCTICA.
- ENTIENDO QUE ESTA FORMACIÓN SERÍA MÁS POSITIVA PARA TODOS TENIENDO A DISPOSICIÓN ALUMNADO ORDENADORES Y PLATAFORMAS AL UNÍSONO DEL DOCENTE. SÓLO ASÍ ENTIENDO SERÁ REALMENTE DE UTILIDAD. LA VALORACIÓN DOCENTE, RESPECTO A MOTIVA Y DESPIERTA INTERÉS ASISTENTES ES LA QUE ES DEBIDO A LA NO REALIZACIÓN CON ORDENADORES Y PLATAFORMAS ABIERTAS PARA CADA UNO. AÑADO TAMBIÉN: SILLAS BASTANTES INCÓMODAS PARA ESTAR 4H DE ATENCIÓN Y QUERER COGER CUALQUIER APUNTE. EN TODO CASO, GRACIAS POR TODO
- DEBIDO AL TRASTORNO QUE SUPONE EL TENER QUE HACER UN CURSO POR LA TARDE, ROGARÍA QUE SE HICIERAN LAS FORMACIONES EN HORARIO DE MAÑANA.

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- LEY DE CONTRATOS, REDES SOCIALES, FACTURA ELECTRÓNICA....
- PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES. COMO ACTUAR ANTE LOS IMPREVISTOS DE LA ATENCIÓN AL PÚBLICO.
- PARTICIPACIÓN PRÁCTICA DE LOS ASISTENTES EN CUESTIONES INFORMÁTICAS.

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.8
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.8
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.73
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.73
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.64
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.73

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.73
26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.73
27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.67
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.53

30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.64
--	------

Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.87
--------------------------------------	------

32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.73
---	------

33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.73
--	------

34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.53
---------------------------------------	------

35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.47
---	------

36. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6
--	-----

Ponente 4

37. El/la ponente domina la materia.	4.8
--------------------------------------	-----

38. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.6
---	-----

39. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.73
--	------

40. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.53
---------------------------------------	------

41. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.4
---	-----

42. El/la ponente merece una valoración global de:	4.53
--	------

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 9

Nota media PRETEST = 5.33 (53.3 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 6.89 (68.9 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 15.6 %

Número de alumnos/as certificados/as = 18

Número de alumnas certificadas = 13

Número de alumnos certificados = 5