

Cuestionario de evaluación de los alumnos

40213001 - PROCEDIMIENTO DE ACTUACIÓN SIMIA EN LOS SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.2
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.55
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	2.6
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.8
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.2
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	3.9
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.4
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	4.05
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4.15
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.65
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.45
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.25
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.55
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.65
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.55
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.5
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> ● FORMACIÓN IMPRESCINDIBLE PARA EL DESEMPEÑO DEL EJERCICIO PROFESIONAL QUE REQUIERE INEVITABLEMENTE DEDICAR MÁS TIEMPO. ● MUY BUENA LA FORMACIÓN Y UNA ADECUADO GRADO DE IMPLICACIÓN DE LAS PROFESIONALES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA ● QUE SE HAGA EXTENSIVA A LOS PROFESIONALES DE NUESTRO EQUIPO DE FAMILIA QUE NO HAN PODIDO ASISTIR POR LIMITACION DE AFORO. ● LA FORMACIÓN HA SIDO ÚTIL Y NECESARIA, PERO ESCASA DE TIEMPO Y CONTENIDOS; MUCHAS COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS PRESENTARON DUDAS Y GENERARON UN DEBATE, QUE OBLIGÓ A QUE LA ÚLTIMA PONENCIA TUVIERA 	

QUE RECORTAR GRAN PARTE DEL CONTENIDO.

- NECESITO OTRO CURSO MÁS EXTENSO DEL MISMO TEMA Y CONTENIDO.
- NECESITAMOS CONTINUAR A NIVEL DE ÁMBITO, PARA QUE SEAN MÁS PRODUCTIVO
- EL CURSO HA SIDO MUY CORTO. NECESITAMOS MAS FORMACION CON RESPECTO AL USO DEL VALORAME PARA LA APLICACION
- CREO QUE ESTE CURSO DEBIA HABER TENIDO UNA DURACION SUPERIOR. DEL MISMO MODO QUE SE DEBIA HABER PERMITIDO LA ASISTENCIA A LOS EQUIPOS COMPLETOS DE FAMILIA. POR OTRO LADO, EL TEMA ES ALGO EXTENSO Y LA SEGUNDA PARTE DE LA EXPOSICIÓN, O SEA LO QUE SE REFERÍA A VALORAME EXPRESAMENTE FUE MUY BREVE.
- LAS HORAS DEL CURSO SON ESCASA PARA LA TEMÁTICA A TRATAR.
- NECESITAMOS MÁS CURSOS DE FORMACIÓN DE HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE VALORACIÓN PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE NUESTRO TRABAJO, ESPECIALMENTE CUANDO SE ESTABLECEN CAMBIOS EN LAS LEYES QUE AFECTA A NUESTRO TRABAJO, COMO ES EL CASO DE ESTE CURSO.
- SE REQUIERE PROFUNDIZAR MÁS EN LOS CONTENIDOS.

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- PROFUNDIZAR EN ESTE TEMA Y EN ALCANZAR CONSENSOS Y PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN EN EL TRABAJO CON FAMILIAS.
- PROFUNDIZACIÓN VALORAME
- ACTUALIZACION DE VALORAME Y DE NUEVA LEGISLACION DE MENORES
- SERIA CONVENIENTE REALIZAR EJERCICIOS PRÁCTICOS PARA PONER A PRUEBA LOS CONTENIDOS IMPARTIDOS EN LA FORMACIÓN.
- SIMIA Y VALÓRAME.
- CURSO VALORAME- CURSO SIMIA,
- -CASOS PRÁCTICOS O NIVEL II DEL PROCESO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALORACIÓN "VALÓRAME" - APLICACIÓN NUEVA DE SIMIA -ACTUALIZACIÓN DE PROCEDIMIENTOS EN SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS
- USO DE LA HERRAMIENTA VALÓRAME, DE MANERA PRÁCTICA.

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.5
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.2
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.6
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.1
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.15
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.25

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.55
26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.45

27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.45
30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.55

Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.6
32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.65
35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.45
36. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Ponente 4

37. El/la ponente domina la materia.	4.55
38. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.5
39. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.55
40. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
41. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.4
42. El/la ponente merece una valoración global de:	4.5

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post =

Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 0 %

Número de alumnos/as certificados/as = 45

Número de alumnas certificadas = 41

Número de alumnos certificados = 4