

## Cuestionario de evaluación de los alumnos

# 40180901 - Licyt@IPC. Aplicación para la Gestión del Perfil de Contratante de Entidades Locales y Plataforma del Estado.

<b>1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.</b>	3.7
<b>2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.</b>	3.6
<b>3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	3.35
<b>4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	3.55
<b>5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.</b>	4
<b>6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.</b>	3.85
<b>7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.</b>	3.65
<b>8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.</b>	3.35
<b>9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.</b>	3.65
<b>10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.</b>	4.1
<b>11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal</b>	3.85
<b>12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:</b>	3.95
<b>13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.</b>	4.45
<b>14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.</b>	4.6
<b>15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.</b>	4.35

**16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:**

- MUCHA INFORMACIÓN PARA TAN POCO TIEMPO. ME RESULTO BASTANTE INTERESANTE Y DEL CUAL ME GUSTARÍA FORMARME CON MÁS PROFUNDIDAD.
- A MI JUICIO EL CURSO TENÍA QUE HABER SIDO UN POCO MÁS PRÁCTICO DE MANERA INDIVIDUAL.
- ESTE TIPO DE CURSO DEBE SER MAS PRACTICO .
- EL CURSO NO HA SERVIDO PARA LOS QUE YA CONOCÍAMOS LICYTAL, NI PARA AQUELLO QUE NO LO HABÍAN VISTO NUNCA. HA ESTADO MUY MAL PLANIFICADO, PORQUE NO ESPECIFICABA QUE FUERA PARA PRINCIPIANTES, Y ALLÍ NOS JUNTARON A TODOS, LOS QUE CONOCÍAMOS Y HABÍAMOS TRABAJADO CON LA APLICACIÓN, Y LOS QUE NO LA HABÍAN VISTO ANTERIORMENTE.
- PODRÍA HABER SIDO MEJOR CON UN ORDENADOR PARA UNA O DOS PERSONAS, MÁS DÍAS Y EL CURSO MÁS BÁSICO PARA LOS QUE NO TENÍAN CONOCIMIENTOS DEL LICYTAL.
- CONSIDERO QUE EL CURSO DEBERÍA HABER SIDO MÁS PRÁCTICO. LA METODOLOGÍA NO HA SIDO ADECUADA. CREO

QUE HUBIERA SIDO MÁS PROVECHOSA EN EL AULA DE FORMACIÓN.

- HA ESTADO MUY BIEN, AUNQUE HA SIDO MUCHA INFORMACIÓN EN MUY POCO TIEMPO.

#### 17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- REGLAMENTO PROTECCION DE DATOS VERSUS LEY TRANSPARENCIA.
- SERÍA INTERESANTE UNAS CLASES FORMATIVAS CON EJEMPLOS DE LOS DIFERENTES CONTRATOS Y QUE LOS ALUMNOS TUVIERAMOS LA POSIBILIDAD DE VER EL MANEJO DE DICHO PROGRAMA.
- CURSO PRÁCTICO DE FORMA INDIVIDUAL CON LOS ORDENADORES DISPONIBLES.
- RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN FUNCIÓN PÚBLICA

## Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.2
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	3.6
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	3.95
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.7
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.7
23. El/la ponente merece una valoración global de:	3.8

## Otros datos de la edición

**Número de parejas de cuestionarios pre/post =**

**Nota media PRETEST = 0 (0 % de aciertos)**

**Nota media POSTEST = 0 (0 % de aciertos)**

**Variación PRETEST / POSTEST = 0 %**

**Número de alumnos/as certificados/as = 62**

**Número de alumnas certificadas = 32**

**Número de alumnos certificados = 30**