

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20255303 - Inteligencia artificial en la Administración Pública.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.25
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.2
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.3
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	3.95
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.2
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.35
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.4
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.45
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	3.95
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.3
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.2
12. El profesor domina la materia.	4.4
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.4
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.1
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.45

16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- TODO CORRECTO
- EL CURSO "INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA" (CÓDIGO 20255303), CELEBRADO DEL 27/10/2025 AL 17/11/2025, HA QUEDADO EN UN PLANO EMINENTEMENTE TEÓRICO. AUNQUE SE PLANTEÓ COMO UNA FORMACIÓN PARTICIPATIVA DONDE EL ALUMNADO PUDIERA INTERACTUAR ENTRE SÍ, LA INTERVENCIÓN DOCENTE HA SIDO MUY LIMITADA, REDUCIÉNDOSE PRINCIPALMENTE A ANIMAR A PARTICIPAR A QUIENES AÚN NO LO HABÍAN HECHO. EN ALGUNA OCASIÓN Y PARTICIPACIÓN SE SOLICITÓ QUE SE "ATERRIZARA" EL CONTENIDO Y SE OFRECERAN EJEMPLOS Y APLICACIONES PRÁCTICAS ÚTILES PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL, PERO NO SE OBTUVO UNA RESPUESTA CLARA NI SE PROPORCIONARON MATERIALES APLICADOS.
- YO HUBIESE NECESITADO VIDEOS ACLARATIVOS SOBRE LOS DISTINTOS TEMAS TRATADOS Y UNA DURACIÓN SUPERIOR DEL CURSO
- CREÍA QUE EL CURSO IBA MAS DIRIGIDO A LA UTILIZACION DE IA QUE A LO QUE HA SIDO QUE ES UNA MERA JUSTIFICACION A TRAVÉS DE LAS LEYES DE LA AP, DEL USO DE LA AI.
- PENSABA QUE ERA SOBRE EL USO DE APLICACIONES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL, TIPO CHATGPT, ETC

- ESPERABA ALGO MÁS DE ESTE CURSO, ESPERABA VER FORMAS DE INTEGRAR LA IA EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y HERRAMIENTAS QUE NOS RESULTARAN DE UTILIDAD.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- CURSO PROPUESTO: “APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA” FORMACIÓN ORIENTADA EXCLUSIVAMENTE A LA PRÁCTICA, DIRIGIDA A TÉCNICOS DEL SECTOR PÚBLICO. EL CURSO DEBERÍA CENTRARSE EN EL USO REAL DE HERRAMIENTAS DE IA PARA APOYAR TAREAS ADMINISTRATIVAS Y DE GESTIÓN: ELABORACIÓN DE INFORMES Y MEMORIAS, ANÁLISIS DE NORMATIVA, APOYO EN EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN, TRATAMIENTO DE DATOS Y REDACCIÓN DE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES. SE TRABAJARÁ CON EJEMPLOS Y EXPEDIENTES REALES ANONIMIZADOS, MEDIANTE TALLERES PASO A PASO Y CON INTERVENCIÓN ACTIVA DEL DOCENTE. EL OBJETIVO ES QUE EL ALUMNADO ADQUIERA PROCEDIMIENTOS CONCRETOS, PLANTILLAS REUTILIZABLES Y TÉCNICAS DE USO SEGURO Y EFICAZ DE LA IA EN LA ADMINISTRACIÓN. Y SABER ELABORAR PROMPTS RICO
- HERRAMIENTAS DE AI, USO Y APLICACION EN EL TRABAJO.
- CURSO SOBRE APLICACIONES IA

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.68
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.63
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.63
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.58
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.63
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.78

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.53
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.5
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.5
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.5
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.53

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 17

Nota media PRETEST = 8.59 (85.9 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 9.29 (92.9 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 7 %

Número de alumnos/as certificados/as = 22

Número de alumnas certificadas = 14

Número de alumnos certificados = 8