

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20250701 - Tipos de contratos del sector público. Especial referencia a los contratos menores. Actualización

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.35
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.45
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.5
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.5
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.4
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.75
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.65
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.5
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.35
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.5
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.5
12. El profesor domina la materia.	4.75
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.65
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.6
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.8
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> • RELATIVO A LA MATERIA DEL CURSO NO ES DE APLICACIÓN DIRECTA A MI PUESTO DE TRABAJO PERO COMO CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS ME PARECEN MUY VALIOSOS PARA ENTENDER OTRAS MATERIAS RELACIONADAS CON MI PUESTO DE TRABAJO. • LOS PDFS (DOCUMENTACIÓN) CON LA LETRA AZUL, SON DIFÍCILES DE LEER Y SU IMPRESIÓN RESTA NITIDEZ Y CLARIDAD. EL CONTENIDO DE LOS DOCUMENTOS ANTES DE SER SUBIDOS HAN DE SER REVISADO. ALGUNAS ERRATAS SIN IMPORTANCIA. PARA SUCESIVAS EDICIONES DEBERÍA HABERSE ABIERTO UN FORO EXCLUSIVO PARA SUBIR CASOS PRÁCTICOS Y DOCUMENTOS REALES DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS, DE INFORMES Y DE RESOLUCIONES DE CONTRATOS MENORES. ESTO ES LO QUE REALMENTE HA FALTADO. A DESTACAR EL AUDIO DEL MÓDULO PRIMERO. LA VALORACIÓN A LA PONENTE (MÁS ABAJO) ES ALGO COMPLICADO, DADO QUE LA FORMACIÓN NO HA SIDO PRESENCIAL, Y VALORARLA POR LO QUE HA ESCRITO O LAS RESPUESTAS DADAS, NO ME PARECE ACERTADO/JUSTO. EL CURSO DEBERÍA HABER TENIDO AL MENOS DOS CLASES CON VIDEOCONFERENCIAS (HORA Y MEDIA POR CADA MÓDULO): TOTAL 2 SESIONES SÍNCRONAS (VIRTUAL). 	

- .

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- FORMACIÓN RELATIVA A PADRÓN DE HABITANTES Y ESTADÍSTICA.
- .
- TODO LO QUE SE REFIERA A INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.8
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.85
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.7
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.75
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.8

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 20

Nota media PRETEST = 8.6 (86 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.5 (85 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = -1 %

Número de alumnos/as certificados/as = 26

Número de alumnas certificadas = 17

Número de alumnos certificados = 9