

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20250101 - Acercamiento a la IA a través del Chat-gpt y otras herramientas.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.78
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.78
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.44
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.78
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	5
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.89
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.88
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	2.88
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	1.33
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.67
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	5
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.78
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	5
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	5
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.5
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.78
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> • ORDENADORES OBSOLETOS. LAS APLICACIONES DE IA NO FUNCIONABAN EN ELLOS. FC DEBERÍA DISPONER DE LICENCIAS PARA NO TENER PROBLEMA EN LA EJECUCIÓN DEL CURSO CON LOS RECURSOS • ME HA SUPUESTO UN PERJUICIO QUE SE TUVIERA QUE CAMBIAR LA SEDE DE CAMAS A CORTIJO DE CUARTO, YA QUE YO VIVO EN BORMUJOS Y ELEGÍ ESTE CURSO POR ESO ENTRE OTROS MOTIVOS. ME PARECE QUE SI EL CURSO ES DE IA Y QUE NO HAYA ORDENADORES, NO LO VEO BIEN CLARO. A PARTE DE ESO, ME HA ENCANTADO EL CURSO Y LA MANERA DE DARLO DE MARIANO Y ANTONIO • LOS EQUIPOS INFORMÁTICOS DEL AULA YA QUEDARON OBSOLETOS Y NO NOS HAN PERMITIDO TRABAJAR CON FLUIDEZ, EN ALGUNOS CASOS HAN IMPEDIDO LA REALIZACIÓN DE EJERCICIOS QUE REQUERÍAN UNOS MÁS ACTUALES. SERÍA 	

CONVENIENTE REPONER EQUIPOS POR OTROS CON MÁS CAPACIDAD Y ACTUALIZADOS.

- HA HABIDO QUE MUDARSE DE UBICACIÓN A UNA MÁS LEJANA POR FALTA DE ORDENADORES EN LA ORIGINAL Y LOS EQUIPOS DE LA NUEVA UBICACIÓN (CORTIJO EL CUARTO) ERAN MUY DEFICIENTES PARA LA ACCIÓN FORMATIVA PRETENDIDA.
- RENOVAR LOS EQUIPOS INFORMÁTICOS DE LA SEDE DEL CORTIJO EL CUARTO PUESTO QUE NO SE PODÍAN REALIZAR PRACTICAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL POR ESTAR OBSOLETOS Y NO PERMITIR TRABAJAR , SE HA ESTADO TRABAJANDO CON NUESTROS PORTÁTILES Y TABLETS.
- ESTA EDICIÓN DEBÍA SER EN CAMAS, PERO SE CAMBIÓ LA UBICACIÓN POR FALTA DE EQUIPOS INFORMÁTICOS, QUE SON IMPRESCINDIBLES PARA ESTE CURSO. EN CORTIJO DE CUARTO, LOS ORDENADORES DISPONIBLES ESTÁN OBSOLETOS Y NO HEMOS PODIDO REALIZAR CIERTOS EJERCICIOS CON ELLOS. LA TEMÁTICA DEL CURSO ES MUY INTERESANTE Y AMPLIA, POR LO QUE PODRÍA CONTAR CON MÁS HORAS.
- EL AULA CONTABA CON UNOS PC MUY ANTIGUOS. ES MAS TUVIMOS QUE TRAERNOS NUESTROS PORTÁTILES PARA PODER HACER LA PRÁCTICA DEL CURSO
- ME PARECE INCOMPRESIBLE QUE UN CURSO ORGANIZADO POR LA DIPUTACIÓN SE HAYA DECIDIDO REALIZAR EN CAMAS, EN UN LUGAR SIN ORDENADORES NI CONEXIÓN A INTERNET, Y QUE ADEMÁS SE HAYA TENIDO QUE CAMBIAR LA UBICACIÓN UNA VEZ INICIADO. ESTO DEMUESTRA UNA FALTA TOTAL DE PREVISIÓN Y ORGANIZACIÓN. EL COORDINADOR DEL CURSO DEBERÍA HABERSE ASEGURADO CON ANTELACIÓN DE QUE LAS CONDICIONES FUERAN ADECUADAS PARA EL DESARROLLO DE LA FORMACIÓN. TAL COMO SE HA GESTIONADO, HA SIDO UN AUTÉNTICO DESPROPÓSITO. FINALMENTE, TERMINAMOS EN EL CORTIJO EL CUARTO, DONDE EL SISTEMA OPERATIVO ERA WINDOWS 7, COMPLETAMENTE DESFASADO Y POCO OPERATIVO PARA UN CURSO ACTUAL. TAMPOCO HABÍA WI-FI, POR LO QUE CADA ALUMNO TUVO QUE LLEVAR SU PROPIO PORTÁTIL Y COMPARTIR LA CONEXIÓN A TRAVÉS DEL MÓVIL, ALGO QUE NO DEBERÍA OCURRIR EN UNA FORMACIÓN DE ESTE NIVEL. ADEMÁS, CONSIDERO QUE LA DIPUTACIÓN DEBERÍA CONTAR CON LICENCIAS DE HERRAMIENTAS COMO CHATGPT, QUE PERMITIRÍAN MEJORAR NOTABLEMENTE LA CALIDAD Y EL APROVECHAMIENTO DEL CURSO. EN PLENO 2025, SEGUIR TRABAJANDO CON MEDIOS TAN LIMITADOS NO TIENE JUSTIFICACIÓN.

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- EDICIÓN DE SIGUIENTE NIVEL DEL MISMO CURSO PARA USUARIOS CON CONOCIMIENTOS PREVIOS SOBRE IA.
- CONTINUACIÓN DE ESTE CURSO AI
- MÁS CURSOS SOBRE IA, PERO CON MÁS HORAS.

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	5
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	5
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	5
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	5
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	5
24. El/la ponente merece una valoración global de:	5

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	5
--------------------------------------	---

26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	5
27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	5
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	5
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	5
30. El/la ponente merece una valoración global de:	5

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 7
Nota media PRETEST = 9.43 (94.3 % de aciertos)
Nota media POSTEST = 9.86 (98.6 % de aciertos)
Variación PRETEST / POSTEST = 4.3 %

Número de alumnos/as certificados/as = 9
Número de alumnas certificadas = 4
Número de alumnos certificados = 5