

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20247101 - Gestión del derecho de acceso a la información pública. Transparencia y publicidad activa

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.5
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.6
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.55
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.5
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.65
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.6
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.45
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.35
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.4
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.5
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.15
12. El profesor domina la materia.	4.7
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.7
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.5
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.75
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• HE ECHADO DE MENOS ALGO MÁS DE PRÁCTICA. • EL TEMARIO HA ESTADO BIEN DIVIDIDO Y LO VALORO DE FORMA POSITIVA.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• ME HA FALTADO ALGO QUE HICIERA MÁS AMENO EL TEMARIO: VÍDEOS EXPLICATIVOS, ESQUEMAS, ACTIVIDADES PRÁCTICAS...	

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.7
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.65
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.65

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.7
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.6
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.65
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.65

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 24

Nota media PRETEST = 5.5 (55 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7.71 (77.1 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 22.1 %

Número de alumnos/as certificados/as = 27

Número de alumnas certificadas = 20

Número de alumnos certificados = 7