

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20245501 - Las licencias urbanísticas y su procedimiento de otorgamiento

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.5
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.35
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.15
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.55
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.75
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.85
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.55
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.5
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.65
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.75
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.7
12. El profesor domina la materia.	4.75
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.85
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.7
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.8
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• HA SIDO MUY COMPLETA. • UNA VISIÓN MUY JURÍDICA DE LAS LICENCIAS, LO CUAL A LOS TÉCNICOS NOS VIENE MUY BIEN TENER EN CUENTA. • MUY BUENA FORMACIÓN E INTERESANTE LA ACTIVIDAD GENERADA EN LOS FOROS.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• CUALQUIERA DENTRO DEL CAMPO DEL URBANISMO ES INTERESANTE. • LA EJECUCIÓN URBANÍSTICA • RECURSOS Y PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES • USO DE HERRAMIENTAS BIM • /	

- CURSO ESPECÍFICO DE INFRACCIONES Y RÉGIMEN SANCIONADOR

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.7
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.7
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.7
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.7
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.7

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.85
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.85
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.85
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.85
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.85
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.85

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 21

Nota media PRETEST = 7.1 (71 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.57 (85.7 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 14.7 %

Número de alumnos/as certificados/as = 28

Número de alumnas certificadas = 16

Número de alumnos certificados = 12