

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20242601 - Planificación, metodología y ejecución de la intervención policial

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.87
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.8
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.53
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.93
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.93
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	5
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.93
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	4.8
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4.73
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.87
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.93
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.93
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.93
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.93
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.93
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.93
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• DOS EDICIONES DEL CURSO • ME HA SIDO DE GRAN UTILIDAD • DE LOS MEJORES CURSOS QUE HE RECIBIDO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, TANTO POR LA IMPLICACIÓN DE LOS PROFESORES, COMO POR EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS EN SU MATERIA. • ADECUADA A LA PRACTICA LABORAL. • MÁS MATERIAL POLICIAL • MÁS HORAS PARA PROFUNDIZAR MÁS, O MÁS EDICIONES	

18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- 2 EDICIONES CADA AÑO
- UNA SEGUNDA EDICIÓN
- MÁS TIEMPO EN CADA EJERCICIO, PARA PODER ASIMILAR TÉCNICAS
- MAS TIEMPO DE DEFENSA PERSONAL PRACTICA
- POLICÍA DE TRÁFICO ESPECIALISTA EN DROGAS
- DEL MISMO TIPO IMPARTIDA PRESENCIAL Y CON SITUACIONES REALES Y PRACTICAS.
- SEGUNDA EDICIÓN DEL MISMO O ESPECIALIZACIÓN POR NIVELES

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.93
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.93
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.93
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.93
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.87
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.93

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.93
26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.87
27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.87
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.87
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.87
30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.93

Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.87
32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.87
33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.93

34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.93
35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.8
36. El/la ponente merece una valoración global de:	4.87

Ponente 4

37. El/la ponente domina la materia.	4.93
38. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.8
39. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.93
40. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.93
41. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.93
42. El/la ponente merece una valoración global de:	4.93

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 6

Nota media PRETEST = 5.33 (53.3 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 6.33 (63.3 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 10 %

Número de alumnos/as certificados/as = 16

Número de alumnas certificadas =

Número de alumnos certificados = 16