

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20242101 - Introducción, iniciación y análisis de redes de saneamiento con SWMM

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.71
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.71
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.79
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.71
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.43
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.93
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.86
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.57
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.29
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.71
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.5
12. El profesor domina la materia.	4.93
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.92
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.64
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.79

16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- SE PODÍA HABER COMPLEMENTADO CON ALGUNA PRÁCTICA PRESENCIAL CON EJEMPLOS DE CASOS REALES
- ME PARECE UN CURSO MUY COMPLETO E INTERESANTE.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- SERÍA INTERESANTE REALIZAR UN CURSO DE SWMM AVANZADO Y APLICARLO AL CONTROL DE INUNDACIONES Y POZOS DE TORMENTA PARA INTENTAR SACAR CONCLUSIONES DE CATÁSTROFES COMO LA QUE HA TENIDO LUGAR CON LA DANA EN VALENCIA PARA FORMAR UNA ESPECIE DE COMITÉ COORDINACIÓN DE EMERGENCIAS QUE PUEDAN DAR RESPUESTA DE FORMA RÁPIDA EN CUALQUIER PUNTO DE LA PROVINCIA QUE SEA NECESARIO. TAMBIÉN PARA EL CONTROL DE BALSAS DE ORIGEN INDUSTRIAL Y/O MINERO.
- ESTRUCTURAS METÁLICAS. CYPE

- CÁLCULO DE ESTRUCTURAS METÁLICAS

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.93
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.86
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.93
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.79
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.79
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.86

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	5
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.92
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	5
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.83
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.83
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.92

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 12

Nota media PRETEST = 4.75 (47.5 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7 (70 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 22.5 %

Número de alumnos/as certificados/as = 17

Número de alumnas certificadas = 1

Número de alumnos certificados = 16