

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20230801 - Procedimiento de elaboración de las Ordenanzas Municipales.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.5
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.55
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.5
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.4
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.65
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.6
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.65
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.15
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.65
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.05
12. El profesor domina la materia.	4.65
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.7
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.85
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.75
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• ÁGIL Y DIRECTO.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• MODIFICACIÓN DE ORDENANZAS FISCALES • LEY DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO LEY DE IMPULSO PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL TERRITORIO DE ANDALUCÍA REGLAMENTO DE LA LEY DE IMPULSO PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL TERRITORIO DE ANDALUCÍA • HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO. ELABORACIÓN DE REGLAMENTO INTERIOR SERVICIOS AYUDA A DOMICILIO. ELABORACIÓN DEL PLAN DE ATENCIÓN INDIVIDUAL DEL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO.	

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.7
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.65
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.7
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.7
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.7
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.75
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.75
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.7
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.8
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.75

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 22

Nota media PRETEST = 6.05 (60.5 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7 (70 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 9.5 %

Número de alumnos/as certificados/as = 29

Número de alumnas certificadas = 20

Número de alumnos certificados = 9