

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20230201 - Ley 7/2021, de 17 de diciembre, de impulso para la sostenibilidad del territorio de Andalucía (LISTA) y su reglamento de desarrollo (Decreto 550/2022, de 29 de noviembre).

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	3.8
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.5
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.3
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	3.25
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.05
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.15
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.55
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	3.8
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	3.35
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	3.6
11. Los casos prácticos han sido variados.	3.1
12. El profesor domina la materia.	4
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.15
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	3.65
15. El profesor merece una valoración óptima.	3.95

16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- AGRADECIMIENTO POR PERMITIR LA REALIZACIÓN DEL CURSO
- LA MATERIA ES EXTENSA, Y LA DOCUMENTACIÓN QUE SE HA REMITIDO TAMBIÉN, EL NÚMERO DE HORAS QUE SE HA DADO AL CURSO ES MENOR QUE EL TIEMPO NECESARIO PARA TRATAR LA MATERIA. TAN SÓLO SE HA COMUNICADO UN DOCENTE CON NOSOTROS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA, NO HA ESTABLECIDO NINGUNA CLASE ON LINE, NI HA PLANTEADO CUESTIONES PRÁCTICAS. LA VALORACIÓN DE LOS DOCENTES VA A SER NULA, PORQUE NO PUEDO VALORAR NADA DE ELLOS.
- TEST DE CADA TEMA DEMASIADO LARGOS
- EL CURSO NO HA SIDO LO QUE ESPERABA, NO ME HA SERVIDO PARA NADA. PARA QUE ME PLASMEN LA LEY TAL CUAL,

ME LA LEO EN MI CASA. NO SE APORTA NINGÚN TIPO DE TABLA, MAPA CONCEPTUAL NI NADA, TODO TEXTO PURO Y DURO. ANTE ALGUNA PREGUNTA, NI SIQUIERA SE HA MOSTRADO EL INTERÉS EN AVERIGUAR LO QUE SE ESTABA CUESTIONANDO.

- ESTOY PENDIENTE DE RECIBIR RESPUESTA A UNA DUDA QUE PLANTEE EN EL FORO.
- SE HUBIERAN AGRADECIDO CASOS PRÁCTICOS. EL TRATAMIENTO DEL CONTENIDO EN CIERTAS UNIDADES HACIA MAS FÁCIL ESTUDIARLO DIRECTAMENTE EN LEY O REGLAMENTO
- QUE EXISTIERAN PRESENCIALES, DONDE SE PUEDAN PLANTEAR DUDAS Y CUESTIONES. EN MI CASO TRABAJO EN UN AYUNTAMIENTO PEQUEÑO DONDE ESTOY YO SOLO EN URBANISMO, Y NECESITARÍA AYUDA, PARA TODOS LOS CASOS QUE VAN APARECIENDO.
- DOCUMENTACIÓN MUY EXTENSA. SERÍA INTERESANTE QUE, DE ALGUNA MANERA, SE HICIERAN VIDEOS TUTORIALES O VÍDEOS "STREAMING" OBLIGATORIOS PARA VER CASOS PRÁCTICOS DE UNA MANERA MÁS PARTICIPATIVA. POR LA MODALIDAD DEL CURSO NO CUENTO SON SUFICIENTES DATOS PARA EVALUAR A LOS PROFESORES.
- ME HA GUSTADO LA CANTIDAD DE INFORMACIÓN PROPORCIONADA
- LA MATERIA ERA EXCESIVAMENTE EXTENSA PARA LA DURACIÓN DEL CURSO Y LAS PRUEBAS(EST) PLANTEADOS TENÍAN BASTANTE COMPLEJIDAD. EN CUANTO AL CONTENIDO FACILITADO EN EL TEMARIO, NO ERA SUFICIENTE PARA RESPONDER CORRECTAMENTE LAS PRUEBAS PUES NO CONTENÍA TODAS LAS RESPUESTAS A LAS MISMAS, HABÍA QUE LLEVAR A CABO UNA LECTURA DE LA LISTA Y RLISTA AL MISMO TIEMPO. NO OBSTANTE, ME HA VENIDO BIEN PARA PONERME LAS PILAS CON LA MATERIA Y SE VE QUE LOS PROFESORES DOMINAN EL TEMARIO. SERÍA CONVENIENTE DIVIDIR EL CURSO POR CONTENIDOS O AMPLIAR LAS HORAS DEL MISMO.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- SEGUIR TRATANDO SOBRE LISTA Y SU REGLAMENTO
- UN CURSO RELACIONADO CON LA DISCIPLINA URBANÍSTICA, AFO, LICENCIAS DE OBRAS, LICENCIAS DE APERTURA, ETC.
- DIVIDIR EL CURSO POR CONTENIDOS(PLANEAMIENTO, DISCIPLINA,...) Y AMPLIAR NÚMERO DE HORAS.

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.1
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	3.85
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	3.9
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.85
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.85
23. El/la ponente merece una valoración global de:	3.9

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	3.95
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	3.85
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	3.75

27. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.8
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.7
29. El/la ponente merece una valoración global de:	3.85

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	3.95
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	3.8
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	3.75
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.8
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.75
35. El/la ponente merece una valoración global de:	3.9

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 22

Nota media PRETEST = 4.59 (45.9 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 6.59 (65.9 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 20 %

Número de alumnos/as certificados/as = 28

Número de alumnas certificadas = 14

Número de alumnos certificados = 14