

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20223902 - La administración de Portales de Transparencia

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.65
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.55
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.55
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.75
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.4
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.65
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.5
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.65
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.7
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.65
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.75
12. El profesor domina la materia.	4.65
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.65
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.6
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.55
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• LOS TUTORES DEL CURSO HAN ESTADO MUY PENDIENTES DE LAS INCIDENCIAS Y DUDAS. • ME HA PARECIDO UN CURSO MUY INTERESANTE Y MUY PRÁCTICO. GRACIAS • MUY INTERESANTE • EN LOS VIDEOS SE EXPLICAN LOS TEMAS DE UNA MANERA CLARA Y SENCILLA. • UN CURSO MUY PRÁCTICO EN EL QUE TODOS LOS/AS PROFESORES/AS HAN ESTADO A NUESTRA ENTERA DISPOSICIÓN PARA RESOLVER LOS DIFERENTES PROBLEMAS QUE HAN IDO SURGIENDO A LA HORA DE ACCEDER AL PORTAL...ETC. GRACIAS	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• LIBRE OFFICE Y MICROSOFT OFFICE	

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.8
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.75
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.75
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.75
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.75
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.8

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.75
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.75
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.75
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.75
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.75
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.75

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	4.75
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.7
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.65
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.7
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.65
35. El/la ponente merece una valoración global de:	4.75

Ponente 4

36. El/la ponente domina la materia.	4.8
37. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.65
38. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.65
39. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.7
40. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.7
41. El/la ponente merece una valoración global de:	4.7

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 23

Nota media PRETEST = 6.83 (68.3 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7.7 (77 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 8.7 %

Número de alumnos/as certificados/as = 28

Número de alumnas certificadas = 25

Número de alumnos certificados = 3