

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20220802 - Plataforma de intermediación: obligación de no requerir documentación a la ciudadanía

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.6
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.7
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.65
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.45
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.75
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.9
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.8
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.65
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.55
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.75
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.6
12. El profesor domina la materia.	4.75
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.8
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.75
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.8
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
• GRACIAS • QUE NO SE HAGAN TODOS LOS CURSOS EN LA MISMA FECHA. • ME HA PARECIDO MUY ÚTIL LA PARTICIPACIÓN DEL FORO. • EL CURSO DEBERÍA DE TENER UNA PRÁCTICA QUE PERMITA UTILIZAR LA PLATAFORMA	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
• LEY 9/2017 DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO • LISTA - URBANISMO CONTRATOS EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA INGLÉS • NÓMINAS Y SEGUROS SOCIALES ONLINE • TELETRABAJO, VPN, SEGURIDAD, HERRAMIENTAS COLABORATIVAS	

- FORMACIÓN F GESTIÓN SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.8
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.8
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.75
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.75
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.75
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.8

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 19

Nota media PRETEST = 5.21 (52.1 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.42 (84.2 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 32.1 %

Número de alumnos/as certificados/as = 26

Número de alumnas certificadas = 20

Número de alumnos certificados = 6