

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20213503 - La administración de portales de transparencia.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.59
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.47
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.59
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.65
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.71
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.71
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	4.59
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.5
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.53
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.47
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.65
12. El profesor domina la materia.	4.75
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.59
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.53
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.71
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none">• TODO GENIAL!!! LOS TUTORES MUY ACCESIBLES Y AMABLES Y EL CONTENIDO ME HA RESULTADO MUY INTERESANTE.• LAMENTO NO HABER PODIDO DEDICARLE MÁS TIEMPO PARA PROFUNDIZAR EN LOS CONTENIDOS SUGERIDOS POR COINCIDIRME CON OTROS CURSOS DE FORMACIÓN CONTINUA, TANTO DE LA DIPUTACIÓN (MOAD) COMO DE LA FAMO (PODCASTING). AÚN ASÍ HA SIDO MUY INTERESANTE Y UTIL PARA MI TRABAJO.	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
<ul style="list-style-type: none">• CURSO REFERENTE A LA PROTECCIÓN DE DATOS. CURSO 39/2015 PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.• MANEJO DE REDES SOCIALES PARA AYUNTAMIENTOS.	

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	0
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
23. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	0
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
29. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Ponente 3

30. El/la ponente domina la materia.	0
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
35. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Ponente 4

36. El/la ponente domina la materia.	0
37. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
38. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
39. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
40. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
41. El/la ponente merece una valoración global de:	0

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 13

Nota media PRETEST = 5.92 (59.2 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.31 (83.1 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 23.9 %

Número de alumnos/as certificados/as = 18

Número de alumnas certificadas = 11

Número de alumnos certificados = 7