

## Cuestionario de evaluación de los alumnos

### 20213502 - La administración de portales de transparencia.

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.69
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.75
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.73
4. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.75
5. La Acción Formativa es útil para mi puesto de trabajo.	4.87
6. La Acción Formativa es útil para mi formación personal	4.75
7. La accesibilidad y funcionamiento de la plataforma tecnológica ha sido adecuada.	5
8. El nivel de utilización del correo interno, foro, noticias, Chat u otros ha sido amplio.	4.69
9. Los enlaces a páginas web, demostraciones, videos, han sido suficientes.	4.88
10. La presentación y organización de los contenidos han sido claros y adaptados.	4.75
11. Los casos prácticos han sido variados.	4.75
12. El profesor domina la materia.	4.88
13. El profesor ha respondido con rapidez y capacidad a las preguntas surgidas.	4.94
14. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.69
15. El profesor merece una valoración óptima.	4.88
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"><li>• ES UNA FORMACIÓN MUY ÚTIL PARA DESARROLLAR MI TRABAJO.</li></ul>	
17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	
<ul style="list-style-type: none"><li>• ACCIONES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL PERFIL DEL CONTRATANTE.</li><li>• SICAL</li><li>• ACCIÓN FORMATIVA QUE COMPLEMENTE A LA PÁGINA WEB COMO LA RED SOCIAL FLIRCK</li><li>• ACCIONES FORMATIVAS RELATIVAS AL USO DE SICAL Y SIHALO</li></ul>	

## Ponente 1

---

18. El/la ponente domina la materia.	0
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
23. El/la ponente merece una valoración global de:	0

## Ponente 2

---

24. El/la ponente domina la materia.	0
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
29. El/la ponente merece una valoración global de:	0

## Ponente 3

---

30. El/la ponente domina la materia.	0
31. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
32. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
33. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
34. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
35. El/la ponente merece una valoración global de:	0

## Ponente 4

---

36. El/la ponente domina la materia.	0
37. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	0
38. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	0
39. Es ameno/a en sus intervenciones.	0
40. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	0
41. El/la ponente merece una valoración global de:	0

## Otros datos de la edición

---

**Número de parejas de cuestionarios pre/post = 14**

**Nota media PRETEST = 6.36 (63.6 % de aciertos)**

**Nota media POSTEST = 9.29 (92.9 % de aciertos)**

**Variación PRETEST / POSTEST = 29.3 %**

**Número de alumnos/as certificados/as = 19**

**Número de alumnas certificadas = 12**

**Número de alumnos certificados = 7**