

## Cuestionario de evaluación de los alumnos

# 20201203 - CONTRATACION ELECTRONICA Y PLATAFORMAS DE CONTRATACION

<b>1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.</b>	3.55
<b>2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.</b>	3.6
<b>3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	3
<b>4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	3.64
<b>5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.</b>	3.91
<b>6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.</b>	4.36
<b>7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.</b>	3.36
<b>8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.</b>	4
<b>9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.</b>	3.64
<b>10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.</b>	4.09
<b>11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal</b>	4.18
<b>12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:</b>	3.9
<b>13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.</b>	4.73
<b>14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.</b>	4.73
<b>15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.</b>	4.73
<b>16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:</b>	4.73
<b>17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• HUBIERAMOS NECESITADO MÁS TIEMPO PARA HACER PRÁCTICAS. LA TEORÍA ABARCABA GRAN PARTE DEL TIEMPO DE EXPOSICIÓN DE LOS PONENTES.</li> </ul>	
<b>18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• LICYTAL Y PCSP</li> <li>• - PLATAFORMA CONTRATOS SECTOR PÚBLICO. - MESAS CONTRATACIÓN ELECTRÓNICAS</li> </ul>	

## Ponente 1

---

<b>19. El/la ponente domina la materia.</b>	4.45
<b>20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.</b>	4.09
<b>21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.</b>	4.45
<b>22. Es ameno/a en sus intervenciones.</b>	4.09
<b>23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.</b>	4.27
<b>24. El/la ponente merece una valoración global de:</b>	4.18

## Ponente 2

---

<b>25. El/la ponente domina la materia.</b>	4.73
<b>26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.</b>	4.73
<b>27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.</b>	4.64
<b>28. Es ameno/a en sus intervenciones.</b>	4.73
<b>29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.</b>	4.64
<b>30. El/la ponente merece una valoración global de:</b>	4.73

## Ponente 3

---

<b>31. El/la ponente domina la materia.</b>	4.64
<b>32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.</b>	4.64
<b>33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.</b>	4.55
<b>34. Es ameno/a en sus intervenciones.</b>	4.55
<b>35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.</b>	4.55
<b>36. El/la ponente merece una valoración global de:</b>	4.56

---

## Otros datos de la edición

---

**Número de parejas de cuestionarios pre/post = 8**

**Nota media PRETEST = 6.25 (62.5 % de aciertos)**

**Nota media POSTEST = 7.25 (72.5 % de aciertos)**

**Variación PRETEST / POSTEST = 10 %**

**Número de alumnos/as certificados/as = 12**

**Número de alumnas certificadas = 5**

**Número de alumnos certificados = 7**