

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20201201 - CONTRATACION ELECTRONICA Y PLATAFORMAS DE CONTRATACION

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.2
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.87
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.2
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.27
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	3.93
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	4
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	3.87
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.2
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.4
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.27
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.73
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.8
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.73
16. A su juicio, la persona Coordinadora merece una valoración global de:	4.71
17. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> • GRACIAS • CREO QUE SI HUBIÉRAMOS TENIDO UN ORDENADOR CADA ALUMNO PARA PODER ACCEDER A LAS DISTINTAS OPCIONES DE LA PLATAFORMA, SEDE Y LICYTAL HUBIERA SIDO MÁS PROVECHOSO EL CURSO, PERO HA SIDO MUY BUENO. HE APRENDIDO MUCHO SIENDO TAN NOVATO EN TEMAS DE CONTRATACIÓN. MUCHAS GRACIAS. • ME HUBIERA GUSTADO HABER HECHO EL CURSO DE FORMA PRÁCTICA CON LOS PC 	
18. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:	

- EPADRON
- MAS CURSOS INTERACTIVOS DE LICYT@L , JUNTO CON SIDERAL, DECRETA, SICAL, ETC.. LA INTERRELACION ENTRE ELLOS
- CURSOS SOBRE LICYTAL.

Ponente 1

19. El/la ponente domina la materia.	4.67
20. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4
21. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.4
22. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.8
23. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.87
24. El/la ponente merece una valoración global de:	4.27

Ponente 2

25. El/la ponente domina la materia.	4.8
26. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.67
27. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.67
28. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.53
29. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.6
30. El/la ponente merece una valoración global de:	4.6

Ponente 3

31. El/la ponente domina la materia.	4.8
32. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.8
33. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.73
34. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.73
35. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.73

36. El/la ponente merece una valoración global de:

4.8

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 11

Nota media PRETEST = 6.18 (61.8 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7.27 (72.7 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 10.9 %

Número de alumnos/as certificados/as = 17

Número de alumnas certificadas = 11

Número de alumnos certificados = 6