

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20191101 - FORMACION BASICA EN METODOLOGIA BIM

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	4.5
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	4.69
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.38
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	4.38
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.47
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.44
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.69
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	4.19
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	3
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.06
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.75
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4.5
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.75
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.75
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.63
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> • YA QUE EL CURSO SE BASABA PRINCIPALMENTE EN DOMINAR EL PROGRAMA REVIT DEBERIA HABER ESTADO INSTALADO PREVIAMENTE AL INICIO DEL MISMO, HUBO BASTANTES INCIDENCIAS EN SU INSTALACION Y POR LO TANTO, PERDIDAS DE TIEMPO INNECESARIAS QUE, EN UN CURSO DE TAN CORTA DURACION, SON IMPORTANTES. • PARA CURSOS DE ESTE TIPO EN LOS QUE LOS PROGRAMAS SON POTENTES, LOS ORDENADORES NO ESTÁN PREPARADOS Y SE HA PERDIDO MUCHO TIEMPO EN LA INSTALACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y LUEGO EN LA EJECUCIÓN, DEBIDO A LA LENTITUD. Y GRACIAS AL PROFESOR QUE HA INTENTADO SIEMPRE QUE TODOS LOS ORDENADORES TUVIERAN LOS PROGRAMAS NECESARIOS. • EL CURSO ME HA PARECIDO ESTUPENDO Y HACE FALTA MAS CURSO A CONTINUACIÓN PARA TEMAS ESPECÍFICOS DEL BIM EN NUESTRO TRABAJO DIARIO • MUY DE ACUERDO CON EL CONTENIDO DEL CURSO. EL PROFESOR MUY ACTIVO Y MUY BUENO EXPLICANDO, MUY EXPERTO EN EL TEMA. MUY CONTENTA CON EL CURSO • LOS EQUIPOS INFORMÁTICOS DEL AULA DONDE SE HA REALIZADO EL CURSO NO SON LOS ÓPTIMOS PARA LOS 	

PROGRAMAS INFORMÁTICOS UTILIZADOS. SERÍA RECOMENDABLE REALIZAR EL CURSO CON OTROS PC MÁS NUEVOS Y CON RECURSOS NECESARIOS PARA LOS PROGRAMAS INFORMÁTICOS REVIT, CYPE.

- PARA REALIZAR EL CURSO SE NECESITAN ORDENADORES MÁS POTENTES, ALGUNOS COMPAÑEROS HAN TENIDO QUE LLEVAR SU ORDENADOR PERSONAL PARA PODER REALIZARLO. TAMBIÉN SE HA PERDIDO MUCHO TIEMPO DESCARGANDO E INSTALANDO LOS PROGRAMAS, CREO QUE DEBERÍAN ESTAR INSTALADOS ANTES DEL COMIENZO DEL CURSO PARA QUE ASÍ SE PUEDA AVANZAR MÁS EN LA MATERIA DEL MISMO.
- AUNQUE FINALMENTE HEMOS PODIDO FUNCIONAR CON EL SOFTWARE EN LOS EQUIPOS INFORMÁTICOS, SE REQUIEREN MEJORES PRESTACIONES DE LOS RECURSOS INFORMÁTICOS PARA ESTE PROGRAMA.
- FALLARON LOS MEDIOS TECNOLÓGICOS Y UNA MEJOR PREVISIÓN DE LOS PROGRAMAS NECESARIOS.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- BIM PARA OBRA CIVIL (SERVICIOS URBANOS)
- BIM AVANZADO Y POR MODULOS
- CURSO DE NIVEL MEDIO DE BIM. TEORÍA Y PRÁCTICA PARA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS HIDROLÓGICOS E HIDRÁULICOS, Y ESTUDIOS DE INUNDABILIDAD, SEGÚN LA NORMATIVA SOBRE AGUAS. UTILIZACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS HEC-RAS Y CAUMAX. TEORÍA Y PRÁCTICA PARA REALIZACIÓN DE ENSAYOS E INFORMES SOBRE MEDICIÓN DE AISLAMIENTO ACÚSTICO EN EDIFICIOS, SEGÚN EL D. 6/2012. CURSO AVANZADO DE SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (GIS) CON SOFTWARE LIBRE QGIS.
- CONTINUAR PROFUNDIZANDO EN EL MANEJO DEL PROGRAMA BIM. SIEMPRE QUE SEA PRÁCTICO, QUE EL ALUMNO PUEDA MANEJAR EL PROGRAMA
- BIM APLICADO A TOPOGRAFÍA
- CONTINUAR CON LA FORMACIÓN EN BIM. MUY NECESARIA
- PROFUNDIZAR EN LA METODOLOGÍA BIM, SI ES POSIBLE APLICADA A OBRA CIVIL.
- PLANEAMIENTO Y GESTIÓN URBANÍSTICA ONLINE. VALORACIONES URBANÍSTICAS. CURSO AVANZADO BIM.
- FUTUROS CURSOS DE AVANCE EN MATERIA BIM CON CURSOS QUE COMPLEMENTEN EL REALIZADO.

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.25
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	3.88
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	3.75
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.81
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.69
23. El/la ponente merece una valoración global de:	3.88

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.94
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.81
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.73

27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.88
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.88
29. El/la ponente merece una valoración global de:	4.81

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 13

Nota media PRETEST = 4.92 (49.2 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.23 (82.3 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 33.1 %

Número de alumnos/as certificados/as = 16

Número de alumnas certificadas = 5

Número de alumnos certificados = 11