

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20190701 - NUEVA LEY DE CONTRATOS DEL SECTOR PUBLICO

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	3.55
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.45
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	2.5
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.85
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.5
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.25
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	4.4
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	3.8
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	4.35
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	4.25
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	4
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.55
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.6
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.6

16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:

- CONSIDERO QUE DADO LA BREVE DURACIÓN DE LOS CURSOS Y EL AMPLIO ABANICO DE ALUMNOS, A VECES SE DETIENEN EN CUESTIONES QUE NO SON DE INTERÉS PARA LA MAYORÍA, ALGUNOS ALUMNOS DESCIENDEN A CUESTIONES QUE LES INTERESAN PARA PROFUNDIZAR EN SUS CONOCIMIENTOS, DADO QUE ESTÁN PREPARANDO OPOSICIONES O EXÁMENES PARA PROMOCIONAR, OTROS TRABAJAN EN DIPUTACIÓN Y OTROS EN LOS AYUNTAMIENTOS Y DENTRO DE ESTOS DE TODOS LOS TAMAÑOS. EN MI CASO QUE PERTENEZCO A UN PEQUEÑO AYUNTAMIENTO LA CASUÍSTICA NO SE ASEMEJA PARA NADA A LA DEL RESTO. POR LO QUE CREO QUE SERÍA CONVENIENTE TENER ESO EN CUENTA A LA HORA DE FORMAR LOS GRUPOS. POR OTRA PARTE, LA PARTE DEDICADA A LICYT@L, NO ME HA APORTADO NADA. PENSABA QUE IBA A SER MÁS PRÁCTICA, DEDICADA A LA PLATAFORMA Y NO AL PLANTEAMIENTO DE LO QUE ES LA CONTRATACIÓN ELECTRÓNICA Y LOS OBJETIVOS Y FINALIDAD QUE PRETENDE. ESE PLANTEAMIENTO INICIAL (CON LOS ANTECEDENTES, PRINCIPIOS Y OBJETIVOS) YA LO CONOCEMOS, AHORA TOCABA QUE MOSTRARAN LA PLATAFORMA EN FUNCIONAMIENTO Y EL PLAN DE TRABAJO QUE SE VA A LLEVAR DESDE LA DIPUTACIÓN PARA SU IMPLANTACIÓN.
- MAYOR DURACIÓN DEL CURSO PARA PODER PROFUNDIZAR EN EL CONTENIDO.

- EL CURSO HA SIDO MUY CORTO PARA UNA MATERIA TAN EXTENSA
- EN MI OPINIÓN ESTE CURSO DEBERÍA DE SER DE AL MENOS 50 HORAS, PUES LA MATERIA ES MUY EXTENSA Y COMPLEJA Y REQUIERE DE MÁS HORAS.
- CREO QUE LA DURACIÓN DEL CURSO DEBERÍA SER MAYOR PARA PODER TRATAR CON MÁS PROFUNDIDAD ALGUNOS ASPECTOS DE LA LEY DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO SE HAN PODIDO ABARCAR EN 25 HORAS.
- EL CURSO NECESITA EL TRIPLE DE HORAS DE LAS QUE SE HAN DADO, Y REALIZAR CASOS PRÁCTICOS, COMO EL EXAMEN REALIZADO TODAS LAS SEMANAS.
- CREO QUE EL CURSO DEBERÍA HABER SIDO MÁS LARGO. SE HAN QUEDADO COSAS PENDIENTES POR DAR.
- CONSIDERO QUE EL TEMARIO DEL CURSO ERA EN EXCESO EXTENSO PARA LA DURACIÓN PREVISTA. LA LEY DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO ES INABARCABLE EN 6 SESIONES. LA DINÁMICA DEL CURSO, INTERACTUAR CON EL RESTO DE COMPAÑERAS/OS Y LA PROFESORA, LA RESOLUCIÓN DE DUDAS, ETC. HAN SIDO DE GRAN AYUDA PARA LA PRÁCTICA LABORAL DEL DÍA A DÍA.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- CURSO DE SICAL
- LCSP CASOS PRÁCTICOS; LPAC CASOS PRÁCTICOS
- MÁS CONTRATACIÓN PÚBLICA. URBANISMO.
- SEGUIRÍA CON CURSOS DE CONTRATACIÓN MÁS ESPECÍFICOS, QUE NO PRETENDAN ABARCAR TANTO, Y ALGO SOBRE CONTROL/FISCALIZACIÓN INTERNA DE LAS ENTIDADES LOCALES.

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.45
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.15
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	3.75
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.85
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.75
23. El/la ponente merece una valoración global de:	3.95

Ponente 2

24. El/la ponente domina la materia.	4.55
25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.55
26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4.45
27. Es ameno/a en sus intervenciones.	4.45
28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	4.55

29. El/la ponente merece una valoración global de:

4.55

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 19

Nota media PRETEST = 5.79 (57.9 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 7.26 (72.6 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 14.7 %

Número de alumnos/as certificados/as = 25

Número de alumnas certificadas = 18

Número de alumnos certificados = 7