

Cuestionario de evaluación de los alumnos

20171901 - URBANISMO Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	3.7
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.4
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.2
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.6
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.05
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	3.8
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	3.6
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	3.55
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	3.75
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	3.55
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	3.85
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	3.75
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	4.65
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.75
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	4.6
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> • DEBE PROFUNDIZARSE EN LA METODOLOGIA BIM • EN MI OPINIÓN HA FALTADO TIEMPO. EL CONTENIDO ERA SUFICIENTEMENTE AMPLIO Y DE GRAN UTILIDAD PARA NUESTRO TRABAJO Y SE MERECE MÁS HORAS. • LA CANTIDAD DE MATERIA EXPUESTA EN EL CURSO NECESITARÍA UN PLAZO MAS AMPLIO PARA PODER SER EXPLICADA CON EL SUFICIENTE DETENIMIENTO QUE REQUERÍA. A VECES ME HA RESULTADO QUE LAS CLASES SE IMPARTÍAN CON GRAN VELOCIDAD DADO QUE NO HABIA TIEMPO SUFICIENTE. LAS EXPOSICIONES DE CASOS PRACTICOS E INTERVENCIONES REALES ME HAN PARECIDO MUY INTERESANTES, QUIZÁS SE HA ECHADO EN FALTA QUE EL CURSO SE APOYARA MÁS EN ESTE TIPO DE EJEMPLOS E INTERVENCIONES REALES. • CURSO MUY INTERESANTE QUE NECESITARIA UNA DURACIÓN MAYOR, YA QUE EL TEMARIO ERA MUY AMPLIO Y ALGUNOS TEMAS NO HAN PODIDO VERSE EN PROFUNDIDAD. • LAS MATERIAS DEL CONTENIDO DEL CURSO NO SE AJUSTAN A LAS MATERIAS IMPARTIDAS EN UN 50%, DESARROLLANDO POCO O MUY POCO TEMAS DE SISTEMA DE AHORRO Y EFICIENCIAS ENERGÉTICA ASÍ COMO APROVECHAMIENTO DE 	

ENERGÍAS RENOVABLES.

- A PESAR DE QUE EL PONENTE ESTABA BASTANTE CUALIFICADO, CREO QUE SE HA TRATADO DE DAR MUCHA INFORMACIÓN EN MUY POCO ESPACIO DE TIEMPO SIN PROFUNDIZAR EN TEMAS CONCRETOS. PARA MÍ LA CLASE MÁS PRODUCTIVA FUE LA ÚLTIMA POR SER MÁS PRÁCTICA.

17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- BIM COMO METODOLOGÍA DE TRABAJO. CÁLCULO DE ESTRUCTURAS METÁLICAS Y DE HORMIGÓN.
- CÁLCULO DE ESTRUCTURAS. MODELIZACIÓN BIM. ACCESIBILIDAD.
- CURSOS DE FORMACION BIM
- CURSO BIM
- DEDICAR MAS TIEMPO A LA EXPOSICIÓN DE CASOS E INTERVENCIONES REALES DE MODELOS DE TERRITORIOS / CIUDADES / EDIFICIOS EFICIENTES. HACER LAS CLASES MÁS ILUSTRATIVAS, CON EXPOSICIÓN DE MAS IMAGENES Y MENOS TEXTO.
- CURSO EXCLUSIVO DEDICADO A LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.
- MANEJO DE LA HERRAMIENTA BIM (BUILDING INFORMATION MODELING) APLICADA A LA ARQUITECTURA
- CURSO DISEÑO BIM
- REVIT, BIM
- CURSO AVANZADO DE CERTIFICACIÓN ENERGÉTICA DE EDIFICIOS (CALENER).
- PROGRAMAS DE DISEÑO DE EXTERIORES TIPO SKETCHUP.
- CURSO SOBRE LA REDACCIÓN Y TRAMITACIÓN DE PLANEAMIENTO.

Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	4.7
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	4.2
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	4
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	3.75
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	3.95
23. El/la ponente merece una valoración global de:	4.15

Otros datos de la edición

Número de parejas de cuestionarios pre/post = 22

Nota media PRETEST = 6.91 (69.1 % de aciertos)

Nota media POSTEST = 8.5 (85 % de aciertos)

Variación PRETEST / POSTEST = 15.9 %

Número de alumnos/as certificados/as = 22

Número de alumnas certificadas = 7

Número de alumnos certificados = 15