

## Cuestionario de evaluación de los alumnos

# 20171301 - HERRAMIENTAS PARA EL ABORDAJE DE SITUACIONES TRAUMATICAS EN EL CONTEXTO DE LOS SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS. LA TÉCNICA DE LA CAJA DE ARENA

1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.	3.4
2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.	3.2
3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	2.8
4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.	3.8
5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.	4.75
6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.	4.6
7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.	3.75
8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.	3.9
9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.	4.5
10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.	3.85
11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal	3.75
12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:	3.65
13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.	5
14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.	4.95
15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.	5
16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• CONTENIDO SIMILAR EN LAS HORAS IMPARTIDAS DEL CURSO...</li> <li>• CREO QUE EL CONTENIDO SE PODRÍA HABER COMPRIMIDO EN UN MENOR NÚMERO DE HORAS.</li> <li>• LOS CONTENIDOS DEL CURSO NO HAN CUBRIDO MIS EXPECTATIVAS</li> <li>• EL TITULO DEL CURSO CREÓ UNAS EXPECTATIVAS QUE NO SE LLEVARON A CABO DURANTE LA REALIZACIÓN DEL MISMO.</li> <li>• LA DURACIÓN DEL CURSO PARA LOS CONTENIDOS QUE SE HAN DADO ME HA PARECIDO EXCESIVO. HUBIERA SIDO SUFICIENTE CON 20 HORAS. NO ME HA APORTADO CLARIDAD, MÁS BIEN CONFUSIÓN, DEMASIADA</li> </ul>	

- APERTURA//PERMISIVIDAD EN LA TÉCNICA. DEBERÍA DIRIGIRSE SOLO A UN COLECTIVO DE PROFESIONALES Y CAMBIAR EL NOMBRE.
- PROFUNDIZAR EN LA PARTE INTERPRETATIVA Y DIAGNÓSTICA DE LA TÉCNICA PARA FUTURAS EDICIONES.
  - CREO QUE HA SIDO EXCESIVAMENTE LARGA PARA EL CONTENIDO TRATADO
  - CREO QUE LA DURACIÓN ES LA ADECUADA, SIN EMBARGO, LA FRECUENCIA NO. ES UNA FORMACIÓN MUY VIVENCIAL, Y TENERLA DOS/TRES VECES A LA SEMANA, CUATRO HORAS, DESPUÉS DE TRABAJAR, PUEDE LLEGAR A CANSAR MUCHO Y NO APROVECHAR BIEN LAS SESIONES. PARA LA PRÓXIMA EDICIÓN PROPONDRÍA UNA VEZ A LA SEMANA, POR LA MAÑANA, POR EJEMPLO. AMBAS PONENTES SE HAN MOSTRADO DISPONIBLES Y ATENTAS EN TODO MOMENTO, HAN EXPUESTO LA MATERIA CON CLARIDAD, Y DE FORMA MUY PRÁCTICA, CON EJEMPLOS, PROMOVRIENDO DEBATES Y SIENDO MUY AMENAS.
  - A MI PARECER HA HABIDO UN DESAJUSTE ENTRE EL TÍTULO DEL CURSO Y SU CONTENIDO, QUE TENDRÍA QUE REVISARSE. "TÉCNICAS DE JUEGO" HUBIERA SIDO MÁS APROPIADO.
  - EN GENERAL, HE QUEDADO SATISFECHA CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. MI OBJETIVO PRINCIPAL ERA CONOCER LA TÉCNICA DE LA CAJA DE ARENA Y LO HE CONSEGUIDO.
  - HAN SIDO DEMASIADAS HORAS DE CURSO PARA EL NIVEL DE PROFUNDIDAD QUE SE HA ABORDADO EN LAS SESIONES, QUEDÁNDONOS EN LA OBSERVACIÓN Y RESULTANDO A MI ENTENDER LA PARTE PRÁCTICA MUY REPETITIVA. EN EL CURSO SE HABLÓ DE QUE LA PARTE INTERPRETATIVA Y DE ANÁLISIS SE PODÍA TRATAR EN UN CURSO ESPECÍFICO PARA PSICÓLOGOS, NO ESTOY DE ACUERDO CON ESTO, YA QUE LAS OTRAS PROFESIONES REPRESENTADAS EN NUESTRA EDICIÓN, EDUCADORES Y TRABAJADORES SOCIALES, TAMBIÉN HACEMOS VALORACIONES, INTERPRETACIONES Y DIAGNÓSTICOS EN NUESTRO TRABAJO DIARIO, MÁS AÚN LOS EQUIPOS DE FAMILIAS DE LOS SSSC Y LOS ETF. SI NO ES ASÍ, QUE ME LO DIGAN Y ME QUITAN UN PESO DE ENCIMA, CUANDO TENEMOS QUE VALORAR EN EQUIPO UNA SITUACIÓN DE MALTRATO Y ELEVAR UNA PROPUESTA DE DESAMPARO AL SPM. NO OBSTANTE EL PSICÓLOGO/A ES SIN DUDA EL QUE TIENE QUE TRABAJAR CON LAS EMOCIONES Y EN SITUACIONES DE TRAUMA, ES EL ESPECIALISTA. PIDO DISCULPAS A LAS PONENTES POR NO HABER EXPRESADO ESTO EN EL CURSO, YA QUE NOS HAN DADO LA OPORTUNIDAD DURANTE TODAS LAS SESIONES. A PESAR DE LO EXPUESTO, EL CURSO SI ME HA SERVIDO COMO ACERCAMIENTO A LA TÉCNICA Y COMPARTIR ESE ESPACIO CON COMPAÑERAS DE OTROS SERVICIOS, ESO SIEMPRE ES ENRIQUECEDOR.
  - ME PARECE QUE NO SE HA PROFUNDIZADO EN LA REALIZACIÓN DE LA CAJA DE ARENA TAL COMO SE CONCEBE LA TÉCNICA, NO SON NECESARIAS TANTAS HORAS, PERO SÍ UN ABORDAJE DE LA TÉCNICA DESDE OTRO PUNTO DE VISTA MÁS PSICOLÓGICO. ESTA FORMACIÓN DEBIERA SER IMPARTIDA POR PROFESIONALES DE LA PSICOLOGÍA Y NO DE LA EDUCACIÓN, QUIZÁ EL ALUMNADO TAMBIÉN DEBIERA LIMITARSE A ESTA PROFESIÓN. PERO ME RESULTA MUY POSITIVO QUE DESDE FORMACIÓN CONTINUA SE DEN CABIDA A ESTE TIPO DE FORMACIONES ESPECÍFICAS.
  - EL CURSO HA TENIDO MÁS HORAS DE LAS QUE REALMENTE SE NECESITABA PARA LA COMPRENSIÓN Y APRENDIZAJE DE LOS CONTENIDOS DE SU TOTALIDAD.

#### 17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

- LAS TERAPIAS DE JUEGO EN LA INTERVENCIÓN PARA PROFESIONALES DE LOS SERVICIOS SOCIALES INTERPRETACIÓN CLÍNICA DE LA CAJA DE ARENA
- SERÍA INTERESANTE QUE SE OFERTARA UN CURSO SOBRE DIAGNÓSTICO Y USO CLÍNICO DE LA CAJA DE ARENA, DIRIGIDO A PSICÓLOGOS.
- VALORAME POR ZONAS DE TRABAJO SOCIAL
- CAJA DE ARENA QUE PROMUEVA DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN PARA PROFESIONALES DE LA PSICOLOGÍA
- FORMACION ESPECIFICA DE CAJA DE ARENA COMO TECNICA PSICOTERAPEUTICA.
- PROFUNDIZACIÓN EN INTERPRETACIÓN EN CAJA DE ARENA. VALORAME. TECNICAS PROYECTIVAS PARA EL TRABAJO EN SERVICIOS SOCIALES
- CURSO DE ARENA ESPECÍFICOS PARA PSICÓLOGOS, DONDE SE PROFUNDICE EN LA UTILIZACIÓN DE LA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE TRATAMIENTO DEL TRAUMA.
- TERAPIAS DE JUEGO. SUPERVISIÓN DE CASOS DE FAMILIAS. EN LOS AMBITOS DE SERVICIOS SOCIALES ACERCANDO LAS ACCIONES FORMATIVAS.
- INTERPRETACIÓN DESDE LA APLICACIÓN DE LA TÉCNICA CAJA DE ARENA INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO DIRIGIDO A PSICÓLOGOS ENTRENAMIENTO EN INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN NUEVAS EDICIONES DEL VALORAME, QUE DEN RESPUESTA A LA DEMANDA EXISTENTE
- UN CURSO DE PROFUNDIZACIÓN DE LA TECNICA DE LA CAJA DE ARENA PARA PSICÓLOGOS
- ADICIONES COMPORTAMENTALES TERAPIA DE GRUPO ADICIONES A NUEVAS TECNOLOGÍAS
- APLICACIÓN DE VALORAME HERRAMIENTAS/INSTRUMENTOS DE VALORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES

DEL/LA TRABAJADOR/A SOCIAL EN SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS.

- QUE LA FORMACIÓN QUE SE OFREZCA SEA MAS ESPECIALIZADA PARA CADA UNO DE LOS COLECTIVOS (PSICÓLOGO, TRABAJADOR SOCIAL, EDUCADOR, AYUDA A DOMICILIO), LO CONTRARIO LLEVA A PENSAR QUE TODOS PODEMOS HACER TODO Y CONFUNDE, INCLUSO A LOS EQUIPOS.
- ACCIÓN FORMATIVA RELACIONADA CON LA ENFERMEDAD MENTAL Y LOS RECURSOS SOCIALES DISPONIBLES Y MÁS ADECUADOS, PATOLOGÍAS,... A FIN DE LLEVAR A CABO UN ADECUADO ABORDAJE DE LA SITUACIÓN DESDE EL SISTEMA DE DEPENDENCIA.
- SI SE HACE UNA NUEVA EDICIÓN CON MÁS PROFUNDIDAD EN LA TÉCNICA, CREO QUE SE DEBERIA DIFERENCIAR NO POR DISCIPLINAS SINO POR DESEMPEÑO. NO ES LO MISMO UN TRABAJADOR SOCIAL O EDUCADOR DE UN ETF QUE UNO DE DEPENDENCIA, O UN TRABAJADOR DE SAD O UN MONITOR DE RIBETE.
- CONSTELACIONES FAMILIARES CON MUÑECOS. ARTETERAPIA. ABORDAJE PSICOESCENICO DE CASOS EN LOS SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS
- TIPOLOGIA DE ENFERMEDAD MENTAL Y COMO ABORDARLO DESDE EL SISTEMA DE DEPENDENCIA. NECESIDADES DE ESTOS ENFERMOS.

## Ponente 1

<b>18. El/la ponente domina la materia.</b>	4.3
<b>19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.</b>	4.6
<b>20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.</b>	3.55
<b>21. Es ameno/a en sus intervenciones.</b>	4.2
<b>22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.</b>	4.25
<b>23. El/la ponente merece una valoración global de:</b>	4.15

## Ponente 2

<b>24. El/la ponente domina la materia.</b>	4.35
<b>25. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.</b>	4.5
<b>26. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.</b>	3.65
<b>27. Es ameno/a en sus intervenciones.</b>	4.3
<b>28. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.</b>	4.35
<b>29. El/la ponente merece una valoración global de:</b>	4.25

## Otros datos de la edición

**Número de parejas de cuestionarios pre/post = 24**

**Nota media PRETEST = 8.13 (81.3 % de aciertos)**

**Nota media POSTEST = 9.63 (96.3 % de aciertos)**

**Variación PRETEST / POSTEST = 15 %**

**Número de alumnos/as certificados/as = 24**

**Número de alumnas certificadas = 24**

**Número de alumnos certificados =**