

## Cuestionario de evaluación de los alumnos

# 20170702 - CIBERSEGURIDAD Y SEGURIDAD JURIDICA EN LA NUBE

<b>1. A su juicio, se han alcanzado los objetivos programados.</b>	1.67
<b>2. Los temas se han tratado con la profundidad que permitía la duración del curso.</b>	1.44
<b>3. La duración del curso se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	2
<b>4. La metodología se ha adecuado a los objetivos y contenidos.</b>	1.56
<b>5. La metodología ha permitido la participación activa de los/as asistentes.</b>	2
<b>6. Esta acción formativa me ha facilitado compartir experiencias profesionales con otros/as compañeros/as.</b>	2
<b>7. La Acción Formativa ha sido realista y práctica.</b>	1.33
<b>8. Los materiales didácticos entregados han sido de calidad.</b>	2.11
<b>9. Los recursos utilizados han sido adecuados para facilitar el proceso formativo.</b>	2.11
<b>10. La Acción Formativa ha sido útil para mi puesto de trabajo.</b>	1.67
<b>11. La Acción Formativa ha sido útil para mi formación personal</b>	1.56
<b>12. A su juicio, la Acción Formativa merece una valoración global de:</b>	1.56
<b>13. La persona Coordinadora ha estado disponible durante la realización del curso.</b>	5
<b>14. Ha llevado correctamente el control de asistencia.</b>	4.89
<b>15. Ha solucionado debidamente los imprevistos del curso.</b>	4.78
<b>16. Añada cualquier observación que considere significativa respecto a la formación recibida:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• EL PONENTE FALTO EL PRIMER DIA Y EL RESTO LEE LOS APUNTES, NO EXIXTE DINAMIZACIÓN, NI APUNTES, NI INTERACTIVIDAD ENTRE LOS ALUMNOS</li> <li>• HA SIDO EL PEOR CURSO QUE HE RECIBIDO EN MI VIDA, EL PONENTE EL PRIMER DÍA NO VIENE, LOS SIGUIENTES MUESTRA UN ENORME DESCONOCIMIENTO DEL CONTENIDO DEL MISMO, SE ESCUDA EN EJEMPLOS Y EN SITUACIONES QUE NADA TIENE QUE VER CON NUESTRA REALIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN PUBLICA. HACE APOLOGÍA POR EL SOFTWARE PRIVATIVO Y PARA NADA RESUELVE LAS DUDAS Y PLANTEAMIENTOS DE LOS ALUMNOS DEL CURSO. EN DEFINITIVA UN DESASTRE DE CURSO POCO MERECEDOR DE LA CALIDAD QUE SUELEN TENER LA FORMACIÓN CONTINUA DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL.</li> <li>• - EL PRIMER DÍA EL PROFESOR NO SE PRESENTÓ Y SE PERDIÓ LA CLASE. - EL PROFESOR NO SE HA PREPARADO LOS CONTENIDOS. - NO HA SABIDO RESOLVER LAS DUDAS CORRECTAMENTE EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS. - NO HA SABIDO TRANSMITIR LA MATERIA NI HA RESULTADO AMENA SU EXPOSICIÓN.</li> </ul>	

- EL PROFESOR NO ME PARECE ADECUADO PARA LA TEMÁTICA EN QUE SE BASABA EL CURSO. NO HA SABIDO RESPONDER NI DUDAS NI TRAÍA PREPARADO EL MATERIAL PRESENTADO. EL CURSO NO HA SIDO ACORDE CON LA TEMÁTICA PROPUESTA EN LA TITULACIÓN DEL MISMO.

#### 17. Propuestas de Acciones Formativas para el próximo año:

## Ponente 1

18. El/la ponente domina la materia.	1.56
19. Tiene capacidad para transmitir con claridad sus ideas.	1.33
20. Las enseñanzas se adecuan a los objetivos del curso.	1.56
21. Es ameno/a en sus intervenciones.	1.33
22. Motiva y despierta el interés en los/as asistentes.	1.22
23. El/la ponente merece una valoración global de:	1.44

## Otros datos de la edición

**Número de parejas de cuestionarios pre/post = 9**

**Nota media PRETEST = 7.56 (75.6 % de aciertos)**

**Nota media POSTEST = 8.56 (85.6 % de aciertos)**

**Variación PRETEST / POSTEST = 10 %**

**Número de alumnos/as certificados/as = 9**

**Número de alumnas certificadas = 3**

**Número de alumnos certificados = 6**